



Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, especialidade de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Ao vigésimo quarto dia do mês de outubro de 2024, pelas 14h30m, sob a presidência do Doutor Miguel Ângelo do Carmo Pardal, Professor Catedrático da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, em substituição do Doutor Edmundo Heitor da Silva Monteiro, Professor Catedrático e Diretor da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra e do Doutor Luís José Proença de Figueiredo Neves, Vice-Reitor e Professor Catedrático da Universidade de Coimbra por impossibilidade de os mesmos comparecerem na presente reunião e secretariado de Daniela Eduarda Mesquita de Deus Gonçalves, Técnica Superior do Serviço de Gestão de Recursos Humanos da Universidade de Coimbra, reuniu o Júri do concurso em epígrafe, constituído nos termos legais e publicitado através do Aviso n.º 11647/2024, publicado em Diário da República, 2ª Série, n.º 106/2024, de 03 de junho, tendo participado, como vogais, através de videoconferência, nos termos do art. 30.º/1 do Decreto-Lei n.º 10-A/2020, de 13 de março, os/as Senhores/as Doutores/as:

- Pedro Raposo de Almeida

Professor Catedrático da Universidade de Évora

- Pedro Miguel Alfaia Barcia Ré

Professor Catedrático da Universidade de Lisboa

- Maria Teresa Marques Ferreira

Professora Catedrática do Instituto Superior de Agronomia da Universidade de Lisboa

- Ulisses Manuel de Miranda Azeiteiro

Professor Associado c/Agregação da Universidade de Aveiro

- Maria Helena Soares Martins Adão

Professora Associada da Universidade de Évora

- Jaime Albino Ramos

Professor Associado c/Agregação da Universidade de Coimbra

Aberta a sessão e verificada a existência de quórum legal, de acordo com estipulado no n.º 1 do artigo 26.º do Estatuto da Carreira da Investigação Científica, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 124/99 de 20 de abril, na sua redação atual (doravante ECIC) e do n.º 2 do artigo 19.

º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021(doravante RRCSPICUC), o Presidente do Júri, informou os/as Senhores/as Vogais que a reunião tem por objetivo a aplicação dos dois métodos de seleção fixados no ponto V. do aviso de abertura, designadamente, a aprovação em mérito absoluto e a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidato/as através da aplicação dos critérios de seleção, culminando no projeto de lista de classificação final.

Posteriormente, o Júri procedeu à apreciação do mérito absoluto dos/as candidato/as, em conformidade com o disposto no ponto V.2. do Aviso de abertura, tendo o Presidente dado a palavra a todos/as os/as Vogais para que se pronunciassem.

Nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 27.º do ECIC e do n.º 1 do artigo 29.º do RRCSPICUC, o Júri deliberou, de forma unanime, aprovar em mérito absoluto, todos/as candidatos/as admitidos/as, por entender que, além de cumprirem os critérios mínimos de referência fixados no referido ponto do Aviso de abertura, são, também, detentores de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Seguidamente, o Presidente do Júri deu a palavra a todos os/as Vogais para que se pronunciassem sobre o percurso científico e curricular dos/as candidatos/as.

Posto isto, e após debate sobre o percurso científico e curricular dos/as candidatos/as já aprovados/as em mérito absoluto, os membros do Júri procederam à atribuição da classificação final em virtude da aplicação do método de seleção *Avaliação do Percurso Científico e Curricular* e estabilizaram a respetiva seriação, conforme documentos escritos, anexos à presente ata, dela fazendo parte integrante, contendo a classificação atribuída aos/às candidatos/as e a respetiva fundamentação.

De seguida, o Presidente do Júri deu a palavra a todos os/as Vogais para que se pronunciassem no sentido de realizar as votações sucessivas com vista à elaboração da lista de classificação final, nos termos previstos no ponto VII. do referido Aviso, conforme descrito *infra*:

Votação para 1 vaga de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra:

Presidente do júri

J1 - Miguel Ângelo do Carmo Pardal

Membros do júri

J2 - Pedro Raposo de Almeida

J3 - Pedro Miguel Alfaia Barcia Ré

J4 - Maria Teresa Marques Ferreira

J5 - Ulisses Manuel de Miranda Azeiteiro

J6 - Maria Helena Soares Martins Adão

J7 - Jaime Albino Ramos

Candidatos a concurso

A - António Carlos Ferreira

B - Filipe Rafael dos Santos Ceia

D - João Miguel Magalhães Neto

C - Joaquim José Barreira de Jesus

E - Letizia Campioni

F - Peter Vermeiren

G - Pieter van der Linden

H - Seena Sahavedan

I - Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J - Zara Fani Gonçalves Teixeira

Votações de cada membro do júri

J1 - I D J H F B E C G A

J2 - D I J H B E C F G A

J3 - I D B H J E C F G A

J4 - D I H J B F C E G A

J5 - I D J H B F E C G A

J6 - D I J E H B F C G A

J7 - D I H B E J F C G A

– Início do processamento dos votos dos membros do júri

• Decisão para a posição 1

Descrição da ronda

Tabela de votos

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a com maioria absoluta.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira
- Filipe Rafael dos Santos Ceia
- Joaquim José Barreira de Jesus
- Letizia Campioni
- Peter Vermeiren
- Pieter van der Linden
- Seena Sahavedan
- Zara Fani Gonçalves Teixeira

J1 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J2 vota em João Miguel Magalhães Neto

J3 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J4 vota em João Miguel Magalhães Neto

J5 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J6 vota em João Miguel Magalhães Neto

J7 vota em João Miguel Magalhães Neto

Candidato **João Miguel Magalhães Neto** colocado na posição **1**.

• Decisão para a posição 2

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a por unanimidade.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira
- Filipe Rafael dos Santos Ceia
- Joaquim José Barreira de Jesus
- Letizia Campioni
- Peter Vermeiren
- Pieter van der Linden
- Seena Sahavedan
- Zara Fani Gonçalves Teixeira

Tabela de votos

J1 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J2 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J3 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J4 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J5 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J6 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

J7 vota em Verónica Jacinta Lopes Ferreira

Candidata **Verónica Jacinta Lopes Ferreira** colocada na posição **2**.

• Decisão para a posição 3

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a com maioria absoluta.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira
- Joaquim José Barreira de Jesus
- Letizia Campioni
- Peter Vermeiren
- Pieter van der Linden

Tabela de votos

J1 vota em Zara Fani Gonçalves Teixeira
J2 vota em Zara Fani Gonçalves Teixeira
J3 vota em Filipe Rafael dos Santos Ceia
J4 vota em Seena Sahavedan
J5 vota em Zara Fani Gonçalves Teixeira
J6 vota em Zara Fani Gonçalves Teixeira
J7 vota em Seena Sahavedan

Candidata **Zara Fani Gonçalves Teixeira** colocada na posição 3.

• Decisão para a posição 4

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a com maioria absoluta.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira
- Joaquim José Barreira de Jesus
- Peter Vermeiren
- Pieter van der Linden

Tabela de votos

J1 vota em Seena Sahavedan
J2 vota em Seena Sahavedan
J3 vota em Filipe Rafael dos Santos Ceia
J4 vota em Seena Sahavedan
J5 vota em Seena Sahavedan
J6 vota em Letizia Campioni
J7 vota em Seena Sahavedan

Candidata **Seena Sahavedan** colocada na posição 4.

• Decisão para a posição 5

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

J1 vota em Peter Vermeiren

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a com maioria absoluta.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira
- Joaquim José Barreira de Jesus
- Pieter van der Linden

J2 vota em Filipe Rafael dos Santos Ceia
J3 vota em Filipe Rafael dos Santos Ceia
J4 vota em Filipe Rafael dos Santos Ceia
J5 vota em Filipe Rafael dos Santos Ceia
J6 vota em Letizia Campioni
J7 vota em Filipe Rafael dos Santos Ceia

Candidato **Filipe Rafael dos Santos Ceia** colocado na posição 5.

• Decisão para a posição 6

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a com maioria absoluta.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira
- Joaquim José Barreira de Jesus
- Pieter van der Linden

Tabela de votos

J1 vota em Peter Vermeiren
J2 vota em Letizia Campioni
J3 vota em Letizia Campioni
J4 vota em Peter Vermeiren
J5 vota em Peter Vermeiren
J6 vota em Letizia Campioni
J7 vota em Letizia Campioni

Candidata **Letizia Campioni** colocada na posição 6.

• Decisão para a posição 7

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a com maioria absoluta.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira
- Pieter van der Linden

Tabela de votos

J1 vota em Peter Vermeiren
J2 vota em Joaquim José Barreira de Jesus
J3 vota em Joaquim José Barreira de Jesus
J4 vota em Peter Vermeiren
J5 vota em Peter Vermeiren
J6 vota em Peter Vermeiren
J7 vota em Peter Vermeiren

Candidato **Peter Vermeiren** colocado na posição 7.

• **Decisão para a posição 8**

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a por unanimidade.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira
- Pieter van der Linden

Tabela de votos

J1 vota em Joaquim José Barreira de Jesus
J2 vota em Joaquim José Barreira de Jesus
J3 vota em Joaquim José Barreira de Jesus
J4 vota em Joaquim José Barreira de Jesus
J5 vota em Joaquim José Barreira de Jesus
J6 vota em Joaquim José Barreira de Jesus
J7 vota em Joaquim José Barreira de Jesus

Candidato **Joaquim José Barreira de Jesus** colocado na posição 8.

• **Decisão para a posição 9**

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a por unanimidade.

Foram excluídos/as com zero votos os/as seguintes candidatos/as:

- António Carlos Ferreira

Tabela de votos

J1 vota em Pieter van der Linden
J2 vota em Pieter van der Linden
J3 vota em Pieter van der Linden
J4 vota em Pieter van der Linden
J5 vota em Pieter van der Linden
J6 vota em Pieter van der Linden
J7 vota em Pieter van der Linden

Candidato **Pieter van der Linden** colocado na posição 9.

• **Decisão para a posição 10**

Descrição da ronda

Ronda 1

Tabela de votos

Encontrado/a candidato/a por unanimidade.

Tabela de votos

J1 vota em António Carlos Ferreira
J2 vota em António Carlos Ferreira
J3 vota em António Carlos Ferreira
J4 vota em António Carlos Ferreira
J5 vota em António Carlos Ferreira

J6 vota em António Carlos Ferreira

J7 vota em António Carlos Ferreira

Candidato **António Carlos Ferreira** colocado na posição **10**.

Da votação efetuada resultou a seguinte ordenação em sede de Avaliação do Percorso Científico e Curricular:

1. João Miguel Magalhães Neto
2. Verónica Jacinta Lopes Ferreira
3. Zara Fani Gonçalves Teixeira
4. Seená Sahavedan
5. Filipe Rafael dos Santos Ceia
6. Letizia Campioni
7. Peter Vermeiren
8. Joaquim José Barreira de Jesus
9. Pieter van der Linden
10. António Carlos Ferreira

Mais, deliberou o Júri, por unanimidade, aprovar as fundamentações constantes da votação nominal de cada um dos seus membros, que legitimam a deliberação relativa à seriação final dos/as candidatos/as, em cumprimento ao disposto no n.º 6 do artigo 19.º do RRCPSICUC.

Por fim, em cumprimento do disposto no ponto VII. do Aviso de abertura, o Júri elaborou o projeto de lista de classificação final, que fica apenso à presente ata dela fazendo parte integrante, o qual será notificado aos/às candidatos/as por ofício registado e por correio eletrónico, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 30.º do RRCPSICUC.

O Júri elaborou, também, o relatório final que depois de homologado será notificado aos/às candidatos/as, por ofício registado e por correio eletrónico, nos termos do disposto no n.º 3 do artigo 27.º do ECIC e no n.º 3 do artigo 29.º do RRCPSICUC.

A lista de classificação final e o relatório final serão remetidos aos/às candidatos/as por e-mail sendo os/as candidatos/as notificados/as dos mesmos nos termos e para os efeitos previstos no ponto IX. do aviso de abertura.

Para constar foi exarada a presente ata que, depois de aprovada, vai ser assinada por todos os membros Júri presentes na reunião.

O Júri

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Lista de classificação final

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 6 do artigo 27.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe, em reunião que decorreu no dia 24/10/2024.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
João Miguel Magalhães Neto	1.º
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	2.º
Zara Fani Gonçalves Teixeira	3.º
Seena Sahavedan	4.º
Filipe Rafael dos Santos Ceia	5.º
Letizia Campioni	6.º
Peter Vermeiren	7.º
Joaquim José barreira de Jesus	8.º
Pieter van der Linden	9.º
António Carlos Ferreira	10.º

Coimbra, 24/10/2024

O Júri,

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QTCT (40%)</i>	<i>QPC (20%)</i>	<i>EFP (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>POG (5%)</i>	<i>PSC (20%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
António Carlos Ferreira	11.20	0.00	22.50	0.00	0.00	0.00	5.6
Filipe Rafael dos Santos Ceia	58.80	60.00	97.50	16.20	10.00	2.50	43.0
João Miguel Magalhães Neto	85.80	70.00	95.00	62.50	40.00	65.00	74.3
Joaquim José Barreira de Jesus	31.20	50.00	95.00	2.50	7.50	50.00	37.9
Letizia Campioni	48.20	60.00	90.00	2.50	4.00	10.00	38.2
Peter Vermeiren	28.80	80.00	91.00	21.20	0.00	2.50	34.7
Pieter van der Linden	14.20	0.00	60.00	2.50	0.00	0.00	8.9
Seena Sahavedan	54.50	80.00	92.50	31.20	2.00	6.20	46.9
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	76.50	95.00	97.50	51.20	20.00	31.00	66.8
Zara Fani Gonçalves Teixeira	52.50	95.00	97.50	43.80	87.50	41.20	61.9

Legenda

QTCT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EFP: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

POG: Participação em órgãos de gestão;

PSC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QTCT 40% + QPC 20% + EFP 5% + CP 10% + POG 5% + PSC 20%.

Apreciação qualitativa intercalar

Para efeitos de seriação dos candidatos foram atribuídas as seguintes ponderações aos subcritérios do edital:

V.3.1 (40%) - V.3.1.1 (45%), V.3.1.2 (25%), V.3.1.3 (10%), V.3.1.4 (10%), V.3.1.5 (10%);

V.3.2 (5%) - V.3.2.1 (30%), V.3.2.2 (60%), V.3.2.3 (10%);

V.3.3 (10%) - V.3.3.1 (25%), V.3.3.2 (25%), V.3.3.3 (25%), V.3.3.4 (25%);

V.3.4 (5%) - V.3.4.1 (75%), V.3.4.2 (20%), V.3.4.3 (5%);

V.3.5 (20%) - V.3.5.1 (50%), V.3.5.2 (5%), V.3.5.3 (5%), V.3.5.4 (25%), V.3.5.4 (15%);

V.3.6 (20%).

O candidato João Neto apresenta um CV muito bem organizado e equilibrado nos vários parâmetros em avaliação. Possui uma excelente prestação em todas as componentes da vertente Produção e Qualidade Científica. Tem uma vasta experiência profissional na área científica do concurso. Tem experiência comprovada na orientação de estudantes de MSc e PhD e, também, investigadores de pós-doutoramento. Tem colaborado ativamente nos ensinos pré- e pós-graduados. A sua participação em órgãos de gestão é ainda limitada, mas tem estado envolvido em diversas tarefas temporárias no âmbito da sua atividade profissional. Participou em diversas prestações de serviços, inclusive como coordenador, revelando uma boa capacidade para captar financiamento externo. O projeto científico abrange um conjunto de áreas de atuação fundamentais para o funcionamento do MAREFOZ, perfeitamente enquadrados nos objetivos do LA ARNET. Contudo, acaba por ser pouco detalhado na componente científica. A planificação das várias ações revela a experiência do candidato nos processos de coordenação e gestão, algo que não é tão evidente nos restantes candidatos.

Pelos motivos expostos, o candidato João Neto ficou colocado em primeiro lugar com 74.3 pontos.

A candidata Verónica Ferreira apresenta uma excelente prestação em praticamente todas as componentes da vertente Produção e Qualidade Científica, exceção feita à criação e reforço de meios laboratoriais. Tem uma extensa experiência profissional na área científica

do concurso. Comparativamente com o candidato colocado em primeiro lugar, tem menor experiência na orientação de estudantes de MSc e PhD e, também, investigadores de pós-doutoramento. A sua experiência letiva resulta, essencialmente, da participação em cursos não conferentes de grau, embora alguns acabem por estar associados a mestrados. Apesar de não ter participado em órgãos de gestão, colaborou ativamente em diversas tarefas temporárias no âmbito da sua atividade profissional. A participação em prestações de serviços é muito limitada, e apresenta uma capacidade moderada para captar financiamento externo, ao contrário do candidato colocado em primeiro lugar. O projeto científico versa diferentes temáticas no domínio da ecologia fluvial, é coerente com o percurso profissional da candidata e está muito bem organizado, comprovando a sua competência científica. O enquadramento deveria ter focado os objetivos do LA ARNET.

Pelos motivos expostos, a candidata Verónica Ferreira ficou colocada em segundo lugar com 66.8 pontos.

A candidata Zara Teixeira possui uma produção científica pouco consistente, apesar do seu excelente percurso profissional e participação em numerosos projetos nacionais e internacionais, nos quais assumiu, inclusive, a coordenação de alguns deles. Tem tido várias atividades de criação e reforço de meios laboratoriais. A componente de dinamização da atividade científica e de gestão de ciência e tecnologia, é fortíssima. A orientação de alunos de pós-graduação ainda é pouco expressiva, particularmente, ao nível dos estudantes de mestrado. Possui uma experiência considerável na coordenação de múltiplas ações de formação. Possui experiência docente em UC de cursos pré- e pós-graduados. Tem desempenhado inúmeras funções de gestão e coordenação na UID e LA a que pertence. Coordenou prestações de serviços e revela ter uma boa capacidade de captar financiamento externo. O projeto científico está extremamente bem organizado, aborda a problemática do pagamento dos serviços do ecossistema e está perfeitamente alinhado com os objetivos e estratégia do LA ARNET. Tem, inclusivamente, uma identificação das potenciais fontes de financiamento para executar o plano, algo que a maioria dos candidatos não faz. Pelos motivos expostos, a candidata Zara Teixeira ficou colocada em terceiro lugar com 61.9 pontos.

A candidata Seena Sahavedan revela na vertente Qualidade do Trabalho Científico e Técnico uma prestação muito boa, com publicações de elevada qualidade, colaboração na melhoria das condições laboratoriais e diversas iniciativas de dinamização da atividade científica, inclusive, a nível internacional. Participou em diversos projetos científicos nacionais, dois deles, como PI. Tem igualmente bons indicadores ao nível do reconhecimento da sua produção científica. Apesar de ter experiência na orientação de alunos pós-graduados, o

número de estudantes de mestrado é muito reduzido. Revela alguma atividade docente, em palestras por convite e cursos não conferentes de grau. A componente relativa ao desempenho de cargos em órgãos das IES e UID é muito limitada e resume-se a algumas atividades temporárias. O envolvimento em prestações de serviços é insignificante. Revela alguma capacidade de angariar fundos em programas de índole científico. O projeto científico aborda diversos aspetos relacionados com o impacto de nanoplásticos nos ecossistemas fluviais. Está muito bem organizado e tem bastante potencial, inclusive, ao nível das colaborações internacionais.

Pelos motivos expostos, a candidata Seena Sahavedan ficou colocada em quarto lugar com 46.9 pontos.

O candidato Filipe Ceia apresenta um excelente registo de publicações. Participou em vários projetos, sendo PI num deles. Possui alguma experiência na orientação de alunos de pós-graduação, embora o número de estudantes de doutoramento ainda seja reduzido. Tem participado ativamente em atividades letivas. Não revela ter estado envolvido em prestações de serviços, e a sua capacidade de captar financiamento ainda é pouco expressiva. Participou e coordenou múltiplas atividades de disseminação. O projeto científico aborda um tema pertinente relacionado com o impacto dos fatores de stress de origem antropogénica nas cadeias tróficas marinhas, está bem organizado e conta com colaborações internacionais.

Pelos motivos expostos, o candidato Filipe Ceia ficou colocado em quinto lugar com 43.0 pontos.

A candidata Letizia Campioni apresenta uma boa produção científica. Participou em diversos projetos, tendo conseguido captar algum financiamento a nível internacional como PI. Desenvolveu algumas atividades científicas editoriais e tem colaborado com entidades internacionais como especialista. Tem participado em múltiplas iniciativas de divulgação científica. Não possui experiência na orientação de alunos de doutoramento, tem participado em diversos júris de doutoramento. A experiência docente é pouco expressiva. O projeto científico aborda o impacto cumulativo das atividades humanas em grandes vertebrados marinhos, particularmente aves. É um tema interessante e potencialmente produtivo em termos científicos.

Pelos motivos expostos, a candidata Letizia Campioni ficou colocada em sexto lugar com 38.2 pontos.

O candidato Joaquim de Jesus revela ter uma produção científica pouco significativa. Participou em vários projetos de cariz mais aplicado, tendo assumido funções de

coordenação em alguns deles. Parece existir alguma confusão entre o que são prestações de serviços e projetos científicos, porque há referências repetidas em seções distintas do CV. Tem bastante experiência na criação e reforço de meios laboratoriais. Tem pouca experiência na orientação de estudantes pós-graduados. Não tem experiência docente. Coordena um laboratório de investigação na UID onde está integrado. Tem uma vasta experiência na execução de prestações de serviços. Não é possível aferir a sua capacidade de captar financiamento, porque não existe qualquer informação a esse respeito no CV. O projeto científico aborda aspetos relacionados com a integridade das galerias rípicolas e a qualidade do ambiente aquático associado. A proposta carece de alguma originalidade.

Pelos motivos expostos, o candidato Joaquim de Jesus ficou colocado em sétimo lugar com 37.9 pontos.

O candidato Peter Vermeiren apresenta um bom conjunto de publicações científicas. Possui pouca experiência na orientação de alunos pós-graduados. Tem atividade docente comprovada. Revela ter contribuído para o reforço de meios laboratoriais. Não possui experiência em prestações de serviços. As iniciativas de disseminação, também são pouco expressivas. Apresente um projeto científico muito bom, dedicado ao tema da avaliação do risco ambiental de poluentes num cenário de alterações climáticas.

Pelos motivos expostos, o candidato Peter Vermeiren ficou colocado em oitavo lugar com 34.7 pontos.

O candidato Pieter Linden possui um CV pouco consolidado, constituído, essencialmente, por um reduzido número de publicações científicas. Revela ainda pouca experiência profissional. Não entregou o projeto científico.

Pelos motivos expostos, o candidato Pieter Linden ficou colocado em nono lugar com 8.9 pontos.

O candidato António Ferreira apresenta um CV constituído por um conjunto de publicações científicas numa área do conhecimento marginal ao domínio científico do concurso. Revela ainda pouca experiência profissional. Não apresentou o projeto científico.

Pelos motivos expostos, o candidato António Ferreira ficou colocado em décimo lugar com 5.6 pontos.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
António Carlos Ferreira	5.6	Aprovado/a
Filipe Rafael dos Santos Ceia	43.0	Aprovado/a
João Miguel Magalhães Neto	74.3	Aprovado/a
Joaquim José Barreira de Jesus	37.9	Aprovado/a
Letizia Campioni	38.2	Aprovado/a
Peter Vermeiren	34.7	Aprovado/a
Pieter van der Linden	8.9	Aprovado/a
Seena Sahavedan	46.9	Aprovado/a
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	66.8	Aprovado/a
Zara Fani Gonçalves Teixeira	61.9	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação do Percurso Científico e Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos/as candidatos/as

Considero, que os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para ser aprovados/as em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente aviso, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	João Miguel Magalhães Neto
2	Verónica Jacinta Lopes Ferreira
3	Zara Fani Gonçalves Teixeira



4	Seena Sahavedan
5	Filipe Rafael dos Santos Ceia
6	Letizia Campioni
7	Joaquim José Barreira de Jesus
8	Peter Vermeiren
9	Pieter van der Linden
10	António Carlos Ferreira

24/10/2024

Pedro Raposo de Almeida

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QTCT (40%)</i>	<i>QPC (20%)</i>	<i>EFP (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>POG (5%)</i>	<i>PSC (20%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
António Carlos Ferreira	50.00	0.00	50.00	60.00	55.00	50.00	41.2
Filipe Rafael dos Santos Ceia	80.00	80.00	60.00	80.00	70.00	70.00	76.5
João Miguel Magalhães Neto	90.00	90.00	90.00	90.00	70.00	80.00	87.0
Joaquim José Barreira de Jesus	60.00	60.00	50.00	60.00	60.00	60.00	59.5
Letizia Campioni	70.00	70.00	50.00	60.00	60.00	60.00	65.5
Peter Vermeiren	50.00	50.00	40.00	50.00	50.00	50.00	49.5
Pieter van der Linden	55.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	42.0
Seena Sahavedan	75.00	75.00	50.00	75.00	70.00	70.00	72.5
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	91.00	90.00	90.00	90.00	70.00	80.00	87.4
Zara Fani Gonçalves Teixeira	70.00	70.00	65.00	70.00	70.00	70.00	69.8

Legenda

QTCT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EFP: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

POG: Participação em órgãos de gestão;

PSC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QTCT 40% + QPC 20% + EFP 5% + CP 10% + POG 5% + PSC 20%.

Apreciação qualitativa intercalar

Concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de investigador/a auxiliar. Referência: IT074-24-14135. Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do edital do concurso, foi efetuada a análise do currículo dos candidatos e a respetiva classificação, de acordo com a Tabela anexa. As classificações traduzem, juntamente com uma apreciação de natureza qualitativa, o juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos e fundamentam a proposta de ordenação que se apresenta.

Primeiro lugar – Verónica Ferreira

Verónica Ferreira após concluir o doutoramento e dois pós-doutoramentos desenvolveu as suas atividades de investigação na Universidade de Coimbra (Instituto do Mar – IMAR), no Laboratoire Ecologie Fonctionnelle et Environnement – EcoLab (CNRS, França), no Laboratório de Ecologia de Bentos (Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil), na School of Biological Sciences (Royal Holloway University of London, Inglaterra) e no Grupo de Ecologia de Rios (Universidade do País Basco). Investigou os efeitos individuais e combinados dos fatores de mudanças globais (e.g., enriquecimento de nutrientes, aquecimento, mudanças na qualidade de leaf litter devido ao aumento da concentração de CO₂ atmosférico) nas comunidades e processos dos rios. Estudou ainda os efeitos das atividades antropogénicas (enriquecimento de nutrientes, mudanças florestais, poluição por metais e acidificação) nos processos dos rios em escalas globais através de meta-análise. Coordenou vários projetos, incluindo o projeto FCT PROSTREAM (2014 – 2015) e o consórcio internacional Global Eucalypt Project (2014 – 2015). Mais recentemente, obteve dois contratos consecutivos (chamadas FCT IF2014 e CEECIND2018) como investigador auxiliar na Universidade de Coimbra (Centro de Ciências do Mar e do Ambiente – MARE), onde coordenou o projeto FCT EXSTREAM (2015 – 2020) para avaliar os efeitos da invasão ripária por espécies de Acacia nas comunidades e processos dos rios. Candidata com mais artigos indexados como primeira e última autora e com mais projectos de investigação como investigador principal.

Segundo lugar – João Neto



Após concluir o doutoramento, João Neto desenvolveu diversas ferramentas de avaliação para apoiar a implementação da Diretiva-Quadro da Água (DQA) e da Diretiva-Quadro Estratégia Marinha (DQEM) na Europa, e especificamente em Portugal. Participou como coordenador ou membro de grupos de trabalho focados no desenvolvimento de indicadores ambientais e na harmonização de metodologias para avaliar elementos de qualidade biológica no âmbito da DQA, como fitoplâncton, macroalgas marinhas, macroalgas oportunistas, ervas marinhas, plantas de sapal, macroinvertebrados bentónicos e fauna piscícola, tanto em águas de transição como costeiras. Além dos projetos de investigação em que participou, este trabalho resultou na colaboração com entidades oficiais com responsabilidades ambientais, tanto públicas (e.g., APA) como privadas (e.g., Navigator), e em convites para integrar equipas de peritos responsáveis pela atualização de protocolos de avaliação ou prestação de serviços especializados em atividades de monitorização ambiental. A proximidade e boa relação com agentes locais permitiram o envolvimento com diversos stakeholders e a sociedade. Também permitiu o estabelecimento de trabalho cooperativo através de projetos de investigação que procuram soluções ambientalmente sustentáveis e apoiam decisões políticas para a região (e.g., plano de adaptação às alterações climáticas através da implementação de soluções baseadas na natureza no estuário do Mondego). João Neto investiu igualmente na consolidação da capacidade analítica da plataforma tecnológica MAREFOZ, nomeadamente na certificação dos principais métodos analíticos praticados em matriz de água salgada, necessários para a avaliação da qualidade dos sistemas aquáticos costeiros.

Terceiro lugar - Filipe Rafael dos Santos Ceia

Filipe Ceia tem mais de 20 anos de experiência profissional em Biologia Marinha e Ciências Ambientais, incluindo 9 anos como técnico e 14 anos como investigador, durante os quais realizou o seu doutoramento. Atualmente, a sua área de investigação centra-se principalmente nas relações tróficas entre organismos marinhos em níveis tróficos superiores e médios, explorando a sua ecologia, necessidades de conservação e as ameaças que enfrentam. Participou em 11 projetos, incluindo um como Investigador Principal, com ênfase na poluição marinha. Adicionalmente, tem realizado atividades de divulgação, disseminando a sua investigação junto da comunidade científica e do público em geral. Participou em programas educativos e de formação colaborativa para estudantes do ensino básico e secundário, bem como à organização de eventos científicos.

Os restantes candidatos apresentam parâmetros de avaliação quantitativa- e qualitativamente inferiores

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
António Carlos Ferreira	41.2	Aprovado/a
Filipe Rafael dos Santos Ceia	76.5	Aprovado/a
João Miguel Magalhães Neto	87.0	Aprovado/a
Joaquim José Barreira de Jesus	59.5	Aprovado/a
Letizia Campioni	65.5	Aprovado/a
Peter Vermeiren	49.5	Aprovado/a
Pieter van der Linden	42.0	Aprovado/a
Seena Sahavedan	72.5	Aprovado/a
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	87.4	Aprovado/a
Zara Fani Gonçalves Teixeira	69.8	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação do Percorso Científico e Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos/as candidatos/as

Considero, que os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para ser aprovados/as em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente aviso, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Verónica Jacinta Lopes Ferreira
2	João Miguel Magalhães Neto
3	Filipe Rafael dos Santos Ceia
4	Seena Sahavedan
5	Zara Fani Gonçalves Teixeira

6	Letizia Campioni
7	Joaquim José Barreira de Jesus
8	Peter Vermeiren
9	Pieter van der Linden
10	António Carlos Ferreira

24/10/2024

Pedro Miguel Alfaia Barcia Ré

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da Avaliação do Percorso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QTCT (40%)</i>	<i>QPC (20%)</i>	<i>EFP (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>POG (5%)</i>	<i>PSC (20%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
António Carlos Ferreira	30.00	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00	12.5
Filipe Rafael dos Santos Ceia	70.00	70.00	60.00	70.00	70.00	60.00	67.5
João Miguel Magalhães Neto	95.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	87.0
Joaquim José Barreira de Jesus	40.00	60.00	70.00	70.00	70.00	100.00	62.0
Letizia Campioni	60.00	80.00	90.00	70.00	20.00	30.00	58.5
Peter Vermeiren	80.00	70.00	100.00	90.00	20.00	20.00	65.0
Pieter van der Linden	50.00	0.00	90.00	90.00	10.00	10.00	36.0
Seena Sahavedan	85.00	95.00	90.00	80.00	20.00	30.00	72.5
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	95.00	75.00	100.00	70.00	100.00	70.00	84.0
Zara Fani Gonçalves Teixeira	50.00	70.00	80.00	75.00	70.00	100.00	69.0

Legenda

QTCT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EFP: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

POG: Participação em órgãos de gestão;

PSC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QTCT 40% + QPC 20% + EFP 5% + CP 10% + POG 5% + PSC 20%.

Apreciação qualitativa intercalar

João Neto apresenta uma qualidade de trabalho científico notável com mais de uma centena de artigos e livros/capítulos de livros publicados. Participou em cerca de 30 projetos e foi coordenador de sete, dos quais 4 internacionais, tem uma forte rede de colaborações internacionais, tem vasta experiência em coordenação de e gestão de equipas, sendo coordenador do centro Marefoz do LA Arnet, tendo ativamente colaborado na criação da respetiva infraestrutura. O percurso é completamente centrado no tema de concurso, participou em programas de treino e fez formação na área. Avalia programas de investigação. Tem muitas atividades de orientação incluindo 5 PhD acabados, criou conteúdos pedagógicos, coordenou ou lecionou disciplinas e cursos de formação. A prestação de serviços e financeira associada à comunidade é muito grande. Implementado os indicadores oficiais da DQA em Portugal, e foi um dos responsáveis pela intercalibração de vários índices, a nível europeu. O projeto científico é contudo, muito centrado no funcionamento e consolidação gestionária do Marefoz e não é ambicioso na parte científica.

Verónica Ferreira tem uma qualidade científica notável com 94 artigos WoS nos quais em mais de 30% é primeira autora, sendo convidada regularmente para conferências. Participou em cerca de 20 projetos, sendo PI em cinco, tendo uma forte rede internacional de colaborações. Dinamiza redes de investigadores e a experiência profissional expande-se para Brasil, UK, França e Espanha. Tem 3 alunos PhD orientados, e leciona cursos curtos, mas não tem coordenações de UC, nem conteúdos pedagógicos a assinalar. Tem grande atividade de divulgação. Tem muita atividade de revisão e alguns cargos. A prestação de serviços à comunidade é modesta, não tem participação em normas ou projetos legislativos. O projeto científico é interessante, mas baseado no desenvolvimento do que descreveu como tendo em curso.

António Pedro Ferreira tem um percurso curricular muito lateral à área do concurso, trabalha em biomedicina e diagnóstico genético. Tem apenas 16 documentos WoS e nenhum como primeiro autor. Não se encontrou projeto científico na candidatura. A valoração dos critérios foi realizada em função do perfil traçado para concurso.

Filipe Ceia tem uma experiência de mais de 20 anos em biologia marinha e ecologia trófica, com cerca de 70 publicações e ainda capítulos de livros, mais de 100 comunicações em reuniões científicas. Boa rede internacional, 86% das publicações com co-autores não portugueses. Participou em 10 projetos dos quais um como PI, tem atividades interessantes embora menos notáveis de supervisão, disseminação e formação, está envolvido em ciência cidadã. Modesta prestação de serviços. Projeto científico interessante, continuando os atuais trabalhos.

Joaquim de Jesus trabalha em água interiores e coordena um grupo de investigação no seio do CITAB. Tem cerca de uma dezena de artigos internacionais e ainda capítulos de livros, participou em vários projetos, a maior parte não competitivos. Foi PI de um projeto ANI. Apresenta atividade intensa de prestação de serviços sobretudo planos de gestão, ações de monitorização e de restauro, e desenvolveu normas e procedimentos para a DQA em Portugal. Leciona uma UC de mestrado, na UTAD. O projeto científico é interessante, mas pouco concetual.

Seena Sahavedan trabalha em poluição em águas interiores, e tem uma experiência vasta de diferentes ambientes, incluindo Índia, Canadá, Alemanha e Portugal. Tem uma excelente qualidade científica tendo publicado cerca de 60 artigos WoS dos quais é autora em mais de 40%. Tem uma boa rede de investigação e 66% de co-autorias internacionais. Trabalha em ferramentas moleculares (mais de 600 entradas no Gene Bank) e montou uma infraestrutura laboratorial. Tem orientações, das quais 3 PhD e interessa-se por instrumentos de disseminação. A prestação de serviços é reduzida. O projeto científico é excelente, e extremamente bem concebido, sobre plásticos em sistemas fluviais.

Zara Teixeira participou em 28 projetos e dedica-se especialmente à componente de divulgação e ligação ao público, à literacia oceânica e serviços dos ecossistemas. Tem apenas uma dezena de publicações WoS e cinco capítulos de livros. Foi PI ou co-PI de 6 projetos e participou em 28, orientou 4 PhD, leciona a nível da Licenciatura e em pequenas formações. Criou um núcleo museológico. É particularmente ativa em disseminação e interfaces com o público, organizando centenas de sessões, prestando serviços. O projeto científico é muito interessante e bem estruturado, sobre pagamentos de serviços de ecossistemas.

Peter Vermeiren trabalha em meios costeiros, ecotoxicologia, tratamentos estatísticos e modelação. Experiência em ecologia tropical. Esteve envolvido no projeto EU-Aquacross. Teve várias bolsas post-doc de origem internacional, incluindo na Suíça, Japão, Uruguai e Países Baixos. Lecionou vários pequenos cursos e UC em várias instituições, e tem supervisões a vários níveis (1 PhD). A visibilidade em publicações é menor (23 artigos Scopus, 625 citações). A experiência e formação profissional são grandes. Tem uma boa rede

internacional de colaborações. A componente de cargos de gestão institucional e de prestação de serviços também é menor.

Pieter van der Linden doutorou-se em 2017 e trabalha em meios marinhos nomeadamente resposta a pressões e restauro, tendo feito estadias em Itália, Espanha, Países Baixos, Austrália. Tem 13 documentos Scopus, sendo primeiro autor em metade e cerca de 500 citações. Participou em 4 projetos internacionais nos últimos 5 anos. Gere o centro de mergulho do CIIMAR. Organizou e lecionou pequenos cursos. Atividade de supervisão e de prestação de serviços modesta. Não se encontrou o projeto científico.

Letizia Campioni trabalha em conservação marinha e poluição, teve experiências em Itália e Espanha, e no ISPA. Boa formação e experiência profissional. Participou em UCs de mestrado. Publicou 45 artigos Scopus em boas revistas, com mais de 350 autores, e tem mais de 700 citações. A maior parte dos estudos/projetos em que participa ou é PI não são competitivos. Tem 3 prestações de serviço no Canada e convites como especialista. Tem atividades editoriais. Tem supervisões, mas não doutorais. Investiga também numa ONG e tem forte atividade de disseminação.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
António Carlos Ferreira	12.5	Aprovado/a
Filipe Rafael dos Santos Ceia	67.5	Aprovado/a
João Miguel Magalhães Neto	87.0	Aprovado/a
Joaquim José Barreira de Jesus	62.0	Aprovado/a
Letizia Campioni	58.5	Aprovado/a
Peter Vermeiren	65.0	Aprovado/a
Pieter van der Linden	36.0	Aprovado/a
Seena Sahavedan	72.5	Aprovado/a
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	84.0	Aprovado/a
Zara Fani Gonçalves Teixeira	69.0	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação do percurso Científico e Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos/as candidatos/as

Considero, que os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para ser aprovados/as em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente aviso, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	João Miguel Magalhães Neto
2	Verónica Jacinta Lopes Ferreira
3	Seena Sahavedan
4	Zara Fani Gonçalves Teixeira
5	Filipe Rafael dos Santos Ceia
6	Peter Vermeiren
7	Joaquim José barreira de Jesus
8	Letizia Campioni
9	Pieter van der Linden
10	António Carlos Ferreira

24/10/2024

Maria Teresa Marques Ferreira

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QTCT (40%)</i>	<i>QPC (20%)</i>	<i>EFP (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>POG (5%)</i>	<i>PSC (20%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
António Carlos Ferreira	20.00	0.00	20.00	10.00	0.00	20.00	14.0
Filipe Rafael dos Santos Ceia	82.50	95.00	100.00	50.00	0.00	25.00	67.0
João Miguel Magalhães Neto	87.50	70.00	100.00	85.00	55.00	95.00	84.2
Joaquim José Barreira de Jesus	25.00	30.00	100.00	20.00	15.00	80.00	39.8
Letizia Campioni	65.00	92.50	100.00	60.00	20.00	25.00	61.5
Peter Vermeiren	72.50	95.00	100.00	90.00	10.00	15.00	65.5
Pieter van der Linden	57.50	0.00	100.00	15.00	0.00	15.00	32.5
Seena Sahavedan	85.00	95.00	100.00	52.50	0.00	30.00	69.2
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	100.00	92.50	100.00	80.00	65.00	55.00	85.8
Zara Fani Gonçalves Teixeira	52.50	90.00	100.00	85.00	70.00	97.50	75.5

Legenda

QTCT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EFP: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

POG: Participação em órgãos de gestão;

PSC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QTCT 40% + QPC 20% + EFP 5% + CP 10% + POG 5% + PSC 20%.

Apreciação qualitativa intercalar

Da avaliação em mérito absoluto, de acordo com o ponto V.2 do Edital, e avaliação do percurso científico e curricular das(os) candidatas(as), de acordo com o ponto V.3 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2), considerando como critérios de avaliação os definidos e de acordo com a ponderação e parâmetros elencados destacam-se duas(ois) candidatas(os). A(O) candidata(o) seriada(o) em primeiro lugar supera a(o) candidata(o) seriada(o) em segundo lugar, nos critérios de avaliação definidos e de acordo com a ponderação e parâmetros elencados e na estrita observância da redação do ponto V.3.1 (Aviso n.º 14261/2024/2). Foi ainda meu entendimento atribuir melhor classificação à(ao) candidata(o) seriada(o) em primeiro lugar no que respeita ao ponto V.3.6 (descritivo em IV.2.5, referido em V.3.1.1).

Tendo sempre como referencial para a avaliação do percurso científico e curricular das(os) candidatas(os) a estrita observância do ponto V.3 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2), considerando como critérios de avaliação os definidos e de acordo com a ponderação e parâmetros elencados, destaco um conjunto de três candidatas(os), que se posicionam no seguimento das(os) primeiras(os) duas(ois) candidatas(os) na lista de seriação, apresentando avaliações relevantes e meritórias, embora inferiores às(aos) duas(ois) primeiras(os) candidatas(os) seriadas(os) (respetivamente no que respeita ao ponto V.3.1 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2)). A(O) candidata(o) colocada(o) em terceiro lugar supera as(os) candidatas(os) colocadas(os) em quarto e quinto lugar, nos parâmetros definidos e na estrita observância dos mesmos, constantes dos pontos V.3.3, V3.4 e V.3.5, pese embora as(os) candidatas(os) colocadas(os) em quarto e quinto lugar apresentarem melhores classificações em V.3.6 (descritivo em IV.2.5, referido em V.3.1.1). A(O) candidata(o) colocada(o) em quarto lugar supera a(o) candidata(o) colocada(o) em quinto lugar, no parâmetro definido e na estrita observância do mesmo, constante do ponto V.3.1 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2)).

Tendo sempre como referencial para a avaliação do percurso científico e curricular das(os) candidatas(os) a estrita observância do ponto V.3 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2), considerando como critérios de avaliação os definidos e de acordo com a

ponderação e parâmetros elencados, seguem-se duas(ois) candidatas(os), que se posicionam no seguimento das primeiras(os) cinco candidatas(os) na lista de seriação, sexta(o) e sétima(o) colocadas(os), apresentando avaliações relevantes e meritórias, embora inferiores às(aos) primeiras(os) cinco seriadas(os) anteriormente (respetivamente no que respeita ao ponto V.3.1 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2)). A(O) candidata(o) colocada(o) em sexto lugar supera a(o) candidata(o) colocada(o) em sétimo lugar, nos parâmetros definidos e na estrita observância dos mesmos, constantes dos pontos V.3.1, V.3.3 e V.3.6 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2)).

As(os) restantes candidatas(os) avaliados, que se posicionam do oitavo ao nono lugar e ainda ao décimo lugar, foram sucessivamente seriados, no seguimento do seu desempenho em sede de avaliação do percurso científico e curricular (respetivamente no que respeita à generalidade dos pontos enunciados no ponto V.3 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2) e, no caso da(o) candidata(o) colocada(o) em décimo lugar, ainda ao alinhamento e consistência disciplinar com a área científica de Ciências da Vida, subárea científica de Ciências do Meio Aquático.

Por último ressalvo que durante a avaliação e seriação para além da estrita observância do ponto V.2 do Edital, e avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as, de acordo com o ponto V.3 do Aviso de Abertura (Aviso n.º 14261/2024/2) foi sempre considerado o alinhamento e consistência disciplinar com a área científica de Ciências da Vida, subárea científica de Ciências do Meio Aquático.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
António Carlos Ferreira	14.0	Aprovado/a
Filipe Rafael dos Santos Ceia	67.0	Aprovado/a
João Miguel Magalhães Neto	84.2	Aprovado/a
Joaquim José Barreira de Jesus	39.8	Aprovado/a
Letizia Campioni	61.5	Aprovado/a
Peter Vermeiren	65.5	Aprovado/a
Pieter van der Linden	32.5	Aprovado/a
Seena Sahavedan	69.2	Aprovado/a
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	85.8	Aprovado/a

Zara Fani Gonçalves Teixeira

75.5

Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação do Percurso Científico e Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos/as candidatos/as

Considero, que os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para ser aprovados/as em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente aviso, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Verónica Jacinta Lopes Ferreira
2	João Miguel Magalhães Neto
3	Zara Fani Gonçalves Teixeira
4	Seena Sahavedan
5	Filipe Rafael dos Santos Ceia
6	Peter Vermeiren
7	Letizia Campioni
8	Joaquim José Barreira de Jesus
9	Pieter van der Linden
10	António Carlos Ferreira

24/10/2024

Ulisses Manuel de Miranda Azeiteiro

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QTCT (40%)</i>	<i>QPC (20%)</i>	<i>EFP (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>POG (5%)</i>	<i>PSC (20%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
António Carlos Ferreira	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Filipe Rafael dos Santos Ceia	17.50	10.00	4.00	2.50	0.30	2.50	17.50
João Miguel Magalhães Neto	36.00	15.00	5.00	9.20	3.80	16.00	36.00
Joaquim José Barreira de Jesus	4.40	6.00	2.90	1.20	0.10	10.00	4.40
Letizia Campioni	15.30	14.00	4.50	2.50	0.50	9.00	15.30
Peter Vermeiren	11.50	13.00	4.50	2.00	0.30	0.50	11.50
Pieter van der Linden	4.00	0.00	3.40	0.40	0.00	0.20	4.00
Seena Sahavedan	18.10	11.00	4.50	1.70	0.30	1.00	18.10
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	32.40	13.00	5.00	4.40	1.20	4.30	32.40
Zara Fani Gonçalves Teixeira	16.80	17.00	5.00	2.90	4.20	8.00	16.80

Legenda

QTCT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EFP: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

POG: Participação em órgãos de gestão;

PSC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QTCT 40% + QPC 20% + EFP 5% + CP 10% + POG 5% + PSC 20%.

Apreciação qualitativa intercalar

João Neto

CV muito adequado à área científica do concurso, associando à experiência científica, elevada experiência em funções pedagógicas e de coordenação de equipas. Destaco com particular ênfase as atividades científicas e técnicas relacionadas com a aplicação das ferramentas legislativas de proteção e conservação dos ecossistemas aquáticos, assim como a experiência em projetos de prestação de serviços, perfeitamente enquadradas na missão do Laboratório Associado- ARNET. Coordena ainda uma infraestrutura científica, em que através do seu projeto percebemos que irá ser muito relevante para a missão do ARNET. O projeto destaca-se ainda pela identificação das possíveis fontes de financiamento.

Verónica Ferreira

CV muito adequado à área científica do concurso, destaca-se a excecional qualidade científica do candidato e o elevado reconhecimento da sua produção científica. As atividades de Prestação de Serviços e consultadoria não são muito evidentes, assim como a capacidade de captação de financiamento. O seu projeto científico é de grande qualidade científica, mas não é referido como irá captar financiamento para o executar e integrar na "Missão" do Laboratório Associado ARNET.

Zara Teixeira

CV muito adequado à área científica do concurso e destaco a originalidade da sua atividade científica marcada pela transdisciplinaridade. O seu projeto é excecionalmente original e de fortemente enquadrado nas linhas de ação do LA ARNET. Demonstra estar a desenvolver capacidade de captação de financiamento, a estabelecer uma forte ligação à sociedade e ainda capacidade de gestão de infraestruturas científicas. A intensidade da produção científica não está em linha com os restantes capítulos do seu CV.

Letizia Campioni

CV muito adequado à área científica do concurso, elevada qualidade científica e muito equilibrado. O projeto é cientificamente de elevada qualidade, mas não o integra nas linhas da ação do LA ARNET.

Seena Sahavedan

CV muito adequado à área científica do concurso e demonstra elevada qualidade científica, mas não é evidente o desenvolvimento de atividade relacionada com a Prestação de Serviços e Consultadoria. O projeto é cientificamente de elevada qualidade, mas não o integra nas linhas da ação do LA ARNET, nem é demonstrada a captação de financiamento. Chamo atenção que o CV foi muito compatibilizar com os itens do edital.

Filipe Ceia

CV muito adequado à área científica do concurso, é evidente a elevada qualidade científica do candidato, mas não apresenta desenvolvimento de atividade relacionada com a Prestação de Serviços e Consultadoria. O projeto é cientificamente de elevada qualidade, mas não o integra nas linhas da ação do LA ARNET, nem é demonstrada a captação de financiamento.

Peter Vermeiren

CV muito adequado à área científica do concurso e demonstra a elevada qualidade científica do candidato, mas não apresenta atividade relacionada com a Prestação de serviços e Consultadoria e a capacidade de captação de financiamento também não é demonstrada. O projeto é cientificamente de elevada qualidade, mas não o integra nas linhas da ação do LA ARNET, nem é demonstrada a captação de financiamento.

Joaquim Jesus

CV adequado à área científica do concurso mas as atividades apresentados tem características predominantemente técnico-científica. O candidato não tem experiência de ensino. O projeto embora da área não apresenta a captação de financiamento para o executar e não enquadra nas linhas da ação do LA ARNET LA ARNET.

Pieter van der Linden

CV adequado à área científica do concurso, mas o candidato não tem atividade desenvolvida nos itens do edital 3.3, 3.4 e 3.5 e não apresenta projeto.

António Ferreira

CV enquadra-se na área científica do concurso mas o candidato não tem atividade desenvolvida nos itens do edital 3.3, 3.4 e 3.5 e não apresenta projeto.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
António Carlos Ferreira	0.4	Aprovado/a
Filipe Rafael dos Santos Ceia	10.0	Aprovado/a
João Miguel Magalhães Neto	22.0	Aprovado/a
Joaquim José Barreira de Jesus	5.2	Aprovado/a
Letizia Campioni	11.2	Aprovado/a
Peter Vermeiren	7.7	Aprovado/a
Pieter van der Linden	1.9	Aprovado/a
Seena Sahavedan	10.1	Aprovado/a
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	17.2	Aprovado/a
Zara Fani Gonçalves Teixeira	12.5	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos/as candidatos/as

Considero, que os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para ser aprovados/as em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente aviso, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	João Miguel Magalhães Neto
2	Verónica Jacinta Lopes Ferreira



3	Zara Fani Gonçalves Teixeira
4	Letizia Campioni
5	Seena Sahavedan
6	Filipe Rafael dos Santos Ceia
7	Peter Vermeiren
8	Joaquim José Barreira de Jesus
9	Pieter van der Linden
10	António Carlos Ferreira

24/10/2024

Maria Helena Soares Martins Adão

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QTCT (40%)</i>	<i>QPC (20%)</i>	<i>EFP (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>POG (5%)</i>	<i>PSC (20%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
António Carlos Ferreira	12.00	0.00	20.00	60.00	0.00	5.00	12.8
Filipe Rafael dos Santos Ceia	75.00	85.00	80.00	50.00	20.00	30.00	63.0
João Miguel Magalhães Neto	93.00	88.00	90.00	75.00	80.00	75.00	85.8
Joaquim José Barreira de Jesus	30.00	40.00	90.00	30.00	40.00	65.00	42.5
Letizia Campioni	74.00	85.00	60.00	40.00	0.00	20.00	57.6
Peter Vermeiren	50.00	75.00	40.00	40.00	20.00	20.00	46.0
Pieter van der Linden	45.00	0.00	40.00	10.00	0.00	15.00	24.0
Seena Sahavedan	80.00	85.00	85.00	50.00	20.00	30.00	65.2
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	95.00	90.00	85.00	55.00	30.00	40.00	75.2
Zara Fani Gonçalves Teixeira	30.00	90.00	60.00	50.00	84.00	57.00	53.6

Legenda

QTCT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QP: Qualidade do projeto científico;

EFP: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

POG: Participação em órgãos de gestão;

PSC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QTCT 40% + QPC 20% + EFP 5% + CP 10% + POG 5% + PSC 20%.

Apreciação qualitativa intercalar

Coloco o candidato João Miguel Magalhães Neto em primeiro lugar e à frente da candidata Verónica Jacinta Lopes Ferreira, porque, embora ambos apresentem um número de publicações e citações, bem como um projeto científico, igualmente relevantes em termos do concurso, nos restantes parâmetros de avaliação o candidato João Neto destaca-se, nomeadamente em termos de participação em projetos de investigação, orientação científica e atividades letivas, e pela sua participação em órgãos de gestão no laboratório Marefoz e no número de serviços prestados à comunidade, revelando uma forte interligação com a transferência do conhecimento para a sociedade.

Em terceiro e quarto lugares coloco respetivamente os candidatos Seena Sahavedan e Filipe Rafael Ceia por apresentarem uma atividade científica semelhante, mas inferior em termos de número das publicações e respetivas citações, relativamente aos candidatos colocados em primeiro e segundo lugares. Em relação aos restantes parâmetros estes dois candidatos são semelhantes entre si

Os restantes candidatos apresentam um Cv mais reduzido, destacando-se em quinto lugar a candidata Letizia Campioni pelo maior número de artigos e citações, e, em sexto lugar, a candidata Zara Fani Gonçalves Teixeira pelos serviços prestados à comunidade.

Coloco em sétimo, oitavo e nono lugares, respetivamente os candidatos Peter Vermeiren, Joaquim José Barreira de Jesus e Pieter van der Linden. Destes três candidatos Peter Vermeiren destaca-se pela maior produção científica, e Joaquim José Barreira de Jesus pela sua formação profissional e serviços à comunidade. Pieter van der Linden apresenta algumas publicações, mas tem pouca atividade nos restantes parâmetros e não apresentou projeto científico.

Finalmente, o candidato António Carlos Ferreira é colocado em último lugar, dado que o seu Cv não é relevante na área das Ciências do Meio Aquático. Também não apresentou projeto científico e tem atividade muito reduzida em termos de órgãos de gestão e prestação de serviços à comunidade.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
António Carlos Ferreira	12.8	Aprovado/a
Filipe Rafael dos Santos Ceia	63.0	Aprovado/a
João Miguel Magalhães Neto	85.8	Aprovado/a
Joaquim José Barreira de Jesus	42.5	Aprovado/a
Letizia Campioni	57.6	Aprovado/a
Peter Vermeiren	46.0	Aprovado/a
Pieter van der Linden	24.0	Aprovado/a
Seena Sahavedan	65.2	Aprovado/a
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	75.2	Aprovado/a
Zara Fani Gonçalves Teixeira	53.6	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação do Percurso Científico e Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos/as candidatos/as

Considero, que os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para ser aprovados/as em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente aviso, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	João Miguel Magalhães Neto
2	Verónica Jacinta Lopes Ferreira
3	Seena Sahavedan



4	Filipe Rafael dos Santos Ceia
5	Letizia Campioni
6	Zara Fani Gonçalves Teixeira
7	Peter Vermeiren
8	Joaquim José Barreira de Jesus
9	Pieter van der Linden
10	António Carlos Ferreira

24/10/2024

Jaime Albino Ramos

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Avaliação e proposta de ordenação dos/as candidatos/as

Considerando os critérios de seleção e os parâmetros de avaliação constantes do Aviso de abertura do concurso, procedi à classificação final, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações, que constam da tabela abaixo, traduzem, juntamente com a apreciação de natureza qualitativa, o meu juízo valorativo sobre o mérito dos/as candidatos/as no âmbito da Avaliação do Percurso Científico e Curricular e do Mérito Absoluto que fundamentam a proposta de ordenação intercalar que se apresenta de seguida.

Tabela de classificação intercalar

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>QTCT (40%)</i>	<i>QPC (20%)</i>	<i>EFP (5%)</i>	<i>CP (10%)</i>	<i>POG (5%)</i>	<i>PSC (20%)</i>	<i>Classificação intercalar</i>
António Carlos Ferreira	10	0	10	10	0	10	7.5
Filipe Rafael dos Santos Ceia	70	90	100	50	0	20	60
João Miguel Magalhães Neto	85	40	100	85	50	100	78
Joaquim José Barreira de Jesus	20	20	100	20	10	80	35.5
Letizia Campioni	60	95	100	60	20	20	59
Peter Vermeiren	80	100	100	90	10	10	68.5
Pieter van der Linden	60	0	100	10	0	10	32
Seena Sahavedan	85	95	100	50	0	30	69
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	100	95	100	80	60	60	87
Zara Fani Gonçalves Teixeira	55	90	100	85	70	100	77

Legenda

QTCT: Qualidade do trabalho científico e técnico;

QPC: Qualidade do projeto científico;

EFP: Experiência e formação profissional;

CP: Contribuições em atividades de orientação científica e participação em atividades letivas;

POG: Participação em órgãos de gestão;

PSC: Prestação de serviço à comunidade;

Classificação intercalar = QTCT 40% + QPC 20% + EFP 5% + CP 10% + POG 5% + PSC 20%.

Apreciação qualitativa intercalar

Considerando os critérios de selecção e os parametros de Avaliação constantes do edital de abertura do concurso, foi efectuada a análise dos curriculum dos candidatos e a respectiva classificação, de acordo com a escala numérica de 0 a 100.

As classificações que constam da tabela traduzem juntamente com uma apreciação de natureza qualitativa, o juízo valorativo sobre o mérito dos candidatos e fundamentam a proposta de ordenação que se apresenta.

QUALIDADE DO TRABALHO CIENTÍFICO E TÉCNICO

Coloco a candidata Verónica Ferreira em primeiro lugar no desempenho científico pela sua excelente performance, manifesto na relevância da sua produção científica, no seu impacto a nível científico tanto em número de artigos como de citações ou de factor h, na sua produção nos últimos 5 anos e na qualidade dos trabalhos produzidos. Os Projectos científicos em que participa são bastante relevantes.

Coloco os candidatos João Neto e Seena Sahadevan em segundo lugar pois apresentam também um excelente desempenho científico traduzido no número das suas publicações e também com elevado grau de impacto e relevância. No entanto, apresentam ligeiramente menor grau de impacto que a candidata seriada em primeiro lugar, nomeadamente na produção dos últimos 5 anos, ou na quantidade e qualidade de artigos como primeiro autor. Os Projectos científicos em que participa são bastante relevantes teve parte activa no desenvolvimento de infraestruturas científicas.

Coloco o candidato Peter Vermeiren em quarto lugar também pela excelência do seu desempenho científico. Apresenta no entanto menor grau de desenvolvimento que os dois anteriores candidatos.

Coloco o candidato Filipe Ceia em quinto lugar, apresentando no seu conjunto uma actividade científica também de excelência, mas de nível ligeiramente inferior aos restantes candidatos. Salienta-se que o número médio de autores por artigo é bastante elevado.

Coloco os candidatos Letizia Campioni e Pieter van der Linden em sexto lugar pois apresentam uma menor produção científica e menor impacto da sua actividade no meio académico expresso por exemplo pelo baixo número de citações.

Coloco a candidata Zara Teixeira em oitavo lugar pois apresenta no seu conjunto uma menor actividade científica.

Coloco o candidato Joaquim José Jesus em nono, pois o conjunto de toda a sua actividade científica é muito inferior a todos os restantes candidatos.

Coloco o candidato Joaquim José Jesus em décimo, pois o conjunto de toda a sua actividade científica na subárea científica de Ciências do Meio Aquático é exígua.

EXPERIÊNCIA E FORMAÇÃO PROFISSIONAL

Coloco todos os candidatos (excepto o candidato António Ferreira que não tem praticamente actividade na subárea do concurso) em igualdade, pois todos têm experiência e formação profissional relevante.

CONTRIBUIÇÕES EM ATIVIDADES DE ORIENTAÇÃO CIENTÍFICA E PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES LETIVAS

Coloco o candidato Peter Vermeiren em primeiro lugar Intensa actividade lectiva em várias Universidades, complementada com a orientação ao nível de Doutoramento e Mestrado.

Coloco os candidatos João Neto e Zara Teixeira em segundo lugar e a candidata Verónica Ferreira em quarto lugar por apresentarem também actividade pedagógica de excelência mas ligeiramente inferior ao candidato Peter Vermeiren, apesar de apresentarem também excelentes indicadores.

Coloco a candidata Letizia Campioni em quinto lugar, apesar de apresentar também actividade pedagógica muito relevante, mas ligeiramente inferior aos anteriores candidatos.

Coloco os candidatos Seena Sahadevan e Filipe Ceia em sexto lugar, pois no seu conjunto a sua actividade pedagógica é menos impactante que a dos seus colegas colocados anteriormente.

Coloco o candidato Joaquim Jesus em oitavo lugar, e António Ferreira e Pieter van der Linden em nono pois apresentam menor actividade pedagógica, nas suas diversas vertentes, quando comparados com todos os restantes candidatos.

PARTICIPAÇÃO EM ÓRGÃOS DE GESTÃO

Coloco a candidata Zara Fani em primeiro lugar devido à sua participação e colaboração no MARE e na área da Literacia Oceânica, com o Ministério da Educação e com a UNESCO.

Coloco a candidata Verónica Ferreira em segundo lugar pois é vice-president of the Iberian Association of Limnology – AIL and of the Association for the Promotion of Knowledge in Aquatic Sciences – PROAQUA.

Coloco o candidato João Neto em terceiro lugar, pois é Co-coordenador MAREFOZ em 2023-2024.

Coloco a candidata Letizia Campioni em quarto lugar, pois é Member of directive board of the Italian Centre for Ornithological Studies (CISO).

Coloco os candidatos Joaquim Jesus e Pieter van der Linden em quinto lugar por apresentarem reduzida actividade neste tópico. Os restantes candidatos não apresentam actividade neste tópico digna de registo.

PRESTAÇÃO DE SERVIÇO À COMUNIDADE

Coloco os candidatos Zara Teixeira e João Neto em primeiro lugar pois ambos apresentam inúmeras prestações de serviço e contribuições na parte legislativa, bem como procura activa de financiamento a nível internacional. Todas estas actividades apresentam elevada relevância no meio académico.

Coloco o candidato Joaquim de Jesus em terceiro lugar e a candidata Verónica Ferreira em quarto lugar por apresentarem também relevante actividade nomeadamente na elaboração de vários planos de gestão territorial Local, e na participação em vários painéis de avaliação de projectos internacionais.

Todos os restantes candidatos apresentam actividade pouco relevante ao nível deste tópico, quando comparados com os candidatos colocados anteriormente.

QUALIDADE DO PROJETO CIENTÍFICO NA SUBÁREA DE CIÊNCIAS DO MEIO AQUÁTICO

Coloco o candidato Peter Vermeiren em primeiro lugar pelo Excelente plano de trabalho apresentado, bem construído, sustentado e desenvolvido onde se denota a preocupação de integração no DCV

Coloco as candidatas Seena Sahadevan, Letizia Campioni e Zara Teixeira em segundo lugar pois apresentam também sólidos projectos científicos, bem estruturados, com objectivos e caminhos claros e em linha com o expresso no edital.

Coloco os candidatos Filipe Ceia e verónica Ferreira em quinto lugar, pois apesar de apresentarem projectos bem desenvolvidos e estruturados apresentam menor grau de desenvolvimento que os candidatos colocados anteriormente.

Coloco o candidato João Neto em sétimo lugar, pois apesar de ser um texto bem trabalhado não é um verdadeiro projecto científico para um lugar de investigador mas sim um projecto de desenvolvimento de infraestrutura. Não segue o pedido no edital, nomeadamente “...obedecendo aos seguintes requisitos: apresentação dos principais problemas aos quais pretende dedicar a sua investigação futura, contextualizando-os no atual estado da arte na subárea de Ciências do Meio Aquático; descrição, sistematizada e sucinta, das estratégias de investigação que o/a candidato/a se propõe adotar, para desenvolver a sua investigação e resolver ou contribuir para a resolução dos problemas por si enunciados; explicitação das razões e motivações das suas escolhas.”

Os três restantes candidatos ou não apresentam projecto científico ou apresentam um documento incipiente e muito pouco trabalhado.

AVALIAÇÃO GERAL

Em termos Gerais a candidata Verónica Ferreira é a que apresenta o CV mais equilibrado nas diferentes vertentes usualmente consideradas num percurso académico considerado num lugar de investigador.

Tabela de classificação final

<i>Nome do/a candidato/a</i>	<i>AC (100%)</i>	<i>Mérito Absoluto</i>
António Carlos Ferreira	7.5	Aprovado/a
Filipe Rafael dos Santos Ceia	60.0	Aprovado/a
João Miguel Magalhães Neto	78.0	Aprovado/a
Joaquim José Barreira de Jesus	35.5	Aprovado/a
Letizia Campioni	59.0	Aprovado/a
Peter Vermeiren	68.5	Aprovado/a
Pieter van der Linden	32.0	Aprovado/a
Seena Sahavedan	69.0	Aprovado/a
Verónica Jacinta Lopes Ferreira	87.0	Aprovado/a
Zara Fani Gonçalves Teixeira	77.0	Aprovado/a

Legenda

AC: Avaliação do Percorso Científico e Curricular.

Apreciação qualitativa do mérito absoluto dos/as candidatos/as

Considero, que os/as candidatos/as a concurso reúnem os requisitos para ser aprovados/as em mérito absoluto, nomeadamente, porque, além de cumprirem o requisito mínimo definido no ponto IV.2. do aviso de abertura, são, também, detentores/as de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente aviso, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Proposta de ordenação final dos/as candidatos/as

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do/a candidato/a</i>
1	Verónica Jacinta Lopes Ferreira
2	João Miguel Magalhães Neto
3	Zara Fani Gonçalves Teixeira
4	Seena Sahavedan
5	Peter Vermeiren

6	Filipe Rafael dos Santos Ceia
7	Letizia Campioni
8	Joaquim José Barreira de Jesus
9	Pieter van der Linden
10	António Carlos Ferreira

24/10/2024

Miguel Ângelo do Carmo Pardal

Concurso documental internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea de Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 19/05/2024| Ref.ª IT074-24-14135

Relatório Final

O presente relatório final, contendo a identificação do/a(s) candidato/a(s) admitido/a(s) e posteriormente aprovado/a(s) em mérito absoluto, no procedimento concursal em epígrafe, foi elaborado nos termos do n.º 3 do art. 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 3 do art. 29.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021 em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião que decorreu no dia 24/10/2024.

O Aviso n.º 14261/2024, publicado em Diário da República, 2.ª série, n.º 133/2024 de 11 de julho publicitou a abertura de concurso internacional para ocupação de um posto de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Ciências da Vida, subárea Ciências do Meio Aquático, da Faculdade de Ciências e Tecnologia, autorizado por despacho do Magnífico Reitor datado de 19 de maio de 2024.

Apresentaram-se a concurso 11 candidaturas.

No dia 23/09/2024 reuniu Júri do presente procedimento concursal, tendo deliberado pela admissão dos/as candidatos/as António Carlos Ferreira, Filipe Rafael dos Santos ceia, João Miguel Magalhães neto, Joaquim José Barreira de Jesus, Letizia Campioni, Peter Vermeiren, Pieter Van der Linden, Seena Sahavedan, Verónica Jacinta Lopes Ferreira e Zara Fani Gonçalves Teixeira, e pela não admissão do candidato Farshin Ali Malayeri, por não cumprir os requisitos especiais de admissão previstos no ponto III.2 do Aviso, e no n.º 1 do art. 10.º do ECIC, designadamente por não ser detentor do grau de Doutor.

Na mesma reunião o Júri elaborou a Lista dos/as candidatos/as admitidos e excluídos/as que foi publicada na plataforma eletrónica de gestão de procedimentos concursais da Universidade de Coimbra, Apply UC, sendo os/as candidatos/as notificados/as da mesma nos termos e para os efeitos do art. 121.º, ss do Código de Procedimento Administrativo.

Durante o prazo de audiência de interessados/as não houve apresentação de alegações.

Por despacho do Magnífico Reitor, Prof. Doutor Amílcar Falcão, datado de 16 de outubro de 2024 foi homologada a Lista dos/as Candidatos/as Admitidos/as e Excluídos/as e notificados os/as candidatos/as.

Em 24/10/2024 o Júri reuniu e deliberou pela aprovação em mérito absoluto de todos/as os/as candidatos/as admitidos/as, por ter considerado que estes, além de cumprirem os critérios mínimos de referência fixados no ponto V.2. do Aviso de abertura, são, também, detentores de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso. Na mesma reunião o Júri realizou, ainda, a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidato s/asnos termos previstos no aviso de abertura, elaborou a Lista de Classificação Final e o Relatório Final.

Cada vogal elaborou a sua proposta de ordenação individual fundamentada nos métodos, critérios de seleção e parâmetros de avaliação previstos no Aviso de abertura.

O candidato João Miguel Neto foi selecionado para o 1.º lugar, pelos vogais Pedro Almeida, Teresa Ferreira, Helena Adão e Jaime Ramos, com fundamento no seu CV relevante e adequado ao perfil e área a concurso, destacando-se dos/as restantes candidatos pela atividade científica desenvolvida em projetos de prestação e serviços no âmbito da missão do Laboratório ARNET, na coordenação/participação de/em infraestruturas científicas (coordenador ou membro de grupos de trabalho focados no desenvolvimento de indicadores ambientais e na harmonização de metodologias para avaliar elementos de qualidade biológica no âmbito da DQA, como fitoplâncton, macroalgas marinhas, macroalgas oportunistas, ervas marinhas, plantas de sapal, macroinvertebrados bentónicos e fauna piscícola, tanto em águas de transição como costeiras), na interligação da transferência do conhecimento para a sociedade, designadamente no desenvolvimento e aplicação de ferramentas legislativas de proteção e conservação dos ecossistemas aquáticos (desenvolvimento de diversas ferramentas de avaliação para apoiar a implementação da Diretiva-Quadro da Água da Diretiva-Quadro Estratégia Marinha na Europa/Portugal), na colaboração com entidades oficiais tanto públicas – APA -como privadas – Navigator-, e em convites para integrar equipas de peritos responsáveis pela atualização de protocolos de avaliação ou prestação de serviços especializados em atividades de monitorização ambiental, pela capacidade de captar financiamento externo, pela experiência na orientação científica de atividades letivas (alunos de mestrado, de doutoramento, e investigadores pós-

doc), pela participação em órgãos de gestão do laboratório Marefz (Coordenador) . O seu projeto científico revelou-se menos ambicioso.

A candidata Verónica Ferreira foi votada para o 2.º lugar com os votos dos/as vogais Pedro Almeida, Teresa Ferreira, Helena Adão e Jaime Ramos e, em consequência do candidato João Neto ter sido selecionado para o 1.º lugar. Relativamente a esta candidata o Júri valorizou a sua relevante produção científica na área/subárea a concurso (investigou os efeitos individuais e combinados dos fatores de mudanças globais nas comunidades e processos dos rios), tem vários artigos indexados como primeira e última autora (94 artigos WoS sendo que, em mais de 30% é primeira autora), detém atividade científica e experiência profissional em Laboratórios nacionais e internacionais (Instituto do Mar – IMAR, CNRS, França, Royal Holloway University of London, Inglaterra, etc), coordenou projetos (FCT PROSTREAM, Global Eucalypt Project), participou em cerca de 20 projetos, sendo investigadora Principal em 5. O Júri valorizou o seu projeto Científico que considerou bastante adequado e coerente com o seu percurso profissional, parâmetro em que se destaca de todos/as os/as outros/as candidatos/as. Para alguns Vogais o facto desta candidata ter menos e não tão relevante prestação de serviço à comunidade, experiência em órgãos de gestão e em orientação de alunos e na captação de financiamento condicionou a sua seriação em 2.º lugar.

Para o 3.º lugar foi selecionada a candidata Zara Teixeira em consequência dos votos dos/as vogais Miguel Pardal, Pedro Almeida, Ulisses Azeiteiro e Helena Adão. Quanto a esta candidata o Júri considerou na sua avaliação, a atividade que te desenvolvido na criação e reforço de meios laboratoriais, a sua participação em vários projetos nacionais e internacionais (coordenando já alguns), a intensa e relevante dinamização da atividade científica e de gestão de ciência e tecnologia. A candidata demonstra, também, algum trabalho na orientação de alunos de pós-graduação, experiência na coordenação de várias ações de formação e como docente na Universidade de Coimbra em cursos pré- e pós-graduados e em algumas funções de gestão e coordenação (UID e LA), revela, também, capacidade para captar financiamento externo. O Projeto Científico da candidata destacou-se do dos/as restantes candidatos/as pela sua organização e coerência com os objetivos e estratégia do LA ARNET e pela uma identificação das potenciais fontes de financiamento para a sua execução.

Para o 4.º lugar foi selecionada a candidata Seena Sahavedan com os votos dos/as vogais Miguel Pardal, Pedro Almeida, Pedro Ré e Ulisses Azeiteiro. Na avaliação desta candidata o Júri considerou, em geral, a existência de trabalho científico e tecnológico de qualidade, a colaboração na melhoria das condições laboratoriais, a participação em várias iniciativas de

dinamização da atividade científica, inclusive internacionais, a participação em vários projetos científicos, já como investigadora responsável, bons indicadores de reconhecimento da sua produção científica e apresentou um projeto Científico bem organizado e com bastante potencial. . Contudo, a candidata tem menor e menos relevante atividade de orientação de alunos de doutoramento e mestrado (apenas de pós-graduados), menor e menos relevante experiência letiva (mais circunscrita a cursos não conferentes de grau), e poucas evidências de desempenho de cargos de gestão, menor envolvimento em prestação e serviço à comunidade.

O candidato Filipe Ceia foi votado para o 5.º lugar em consequência da votação individual dos vogais Pedro Almeida e Ulisses Azeiteiro e dos/as candidatos/as referidos/as já estarem em lugares elegíveis. O Júri considerou que o candidato tem experiência relevante em Biologia Marinha e Ciências Ambientais, participou em 11 projetos, incluindo um como Investigador Principal no domínio da poluição marinha, demonstrou ter desenvolvido várias atividades de divulgação da ciência junto da comunidade científica e do público em geral, participou em programas educativos e de formação para estudantes do ensino básico e secundário, bem como na organização de eventos científicos. O candidato revelou alguma experiência na orientação de alunos de pós-graduação, mas menor na orientação de alunos de doutoramento. Evidenciou ainda pequena capacidade de captação de financiamento, e não evidenciou atividades de prestação de serviço. O seu projeto Científico foi considerado bem organizado, e trata de um tema pertinente relacionado com o impacto dos fatores de stress de origem antropogénica nas cadeias tróficas marinhas. Alguns Vogais consideraram que o seu número de publicações e citações inferior aos/às candidatos/as colocados nos lugares anteriores.

A candidata Letizia Campioni foi selecionada para 6.º lugar em consequência da votação individual dos vogais Pedro Almeida e Pedro Ré e dos/as candidatos/as referidos/as já estarem em lugares elegíveis. A sua avaliação foi justificada pela boa produção científica, participação em diversos projetos, captação de algum financiamento internacional (Investigadora responsável), evidencia atividade científica editorial e colaboração como especialista com entidades internacionais, participou em várias iniciativas de divulgação científica. A candidata não demonstrou experiência na orientação e alunos de doutoramento, apesar de ter já participado em júris, e tem pouca experiência docente. O tema do seu Projeto Científico é potencialmente produtivo em termos científicos.

O candidato Peter Vermeiren foi selecionado para 7.º lugar em consequência da votação individual dos vogais Helena Adão e Jaime Ramos e dos/as candidatos/as referidos/as já estarem em lugares elegíveis. A avaliação do candidato fundamentou-se nas suas

publicações científicas, na atividade docente e contributo para o reforço de meios laboratoriais embora não evidenciou experiência em prestações de serviços, demonstrou reduzidas atividades de disseminação e pouca experiência na orientação de alunos pós-graduados.

O candidato Joaquim Jesus foi selecionado para o 8.º lugar em consequência da votação individual dos vogais Miguel pardal, Ulisses Azeiteiro, Helena Adão e Jaime Ramos, em consequência da sua produção científica menos significativa, da pouca experiência na orientação de estudantes pós-graduados e na docência, não evidenciou atividade na captação de financiamento. O candidato demonstrou experiência nas prestações de serviços e participação em projetos tendo assumido a coordenação e alguns e revelou experiência na criação e reforço de meios laboratoriais.

O candidato Pieter van der Linden foi selecionado em 9.º lugar em consequência dos votos de todos/as os/as vogais, em consequência de deter um CV pouco consolidado, um, ainda, reduzido número de publicações científicas, e, evidenciou ainda, pouca experiência profissional nos restantes parâmetros de avaliação, além disso não apresentou o Projeto Científico e foi penalizado no parâmetro destinado exclusivamente à sua avaliação.

O candidato António Carlos Ferreira foi selecionado em 9.º lugar com os votos de todos/as os/as vogais, em consequência de ter apresentado trabalho científico/ percurso curricular numa área lateral à da subárea das Ciências do Meio Aquático – biomedicina e diagnóstico genético-, demonstrou, ainda, pouca experiência profissional - apenas 16 documentos e nenhum como primeiro autor -e reduzida atividade em órgãos de gestão e prestação e serviço à comunidade. Não apresentou o Projeto Científico e foi penalizado no parâmetro destinado exclusivamente à sua avaliação

Das votações efetuadas resultou a seguinte lista de ordenação final, que o Júri aprovou, por unanimidade:

<i>Ordenação</i>	<i>Nome do candidato</i>
1	João Miguel Magalhães Neto
2	Verónica Jacinta Lopes Ferreira
3	Zara Fani Gonçalves Teixeira
4	Seena Sahavedan
5	Filipe Rafael dos Santos Ceia
6	Letizia Campioni
7	Peter Vermeiren

8	Joaquim José Barreira de Jesus
9	Pieter Van der Linden
10	António Carlos Ferrera

Coimbra, 24/10/2024

O Júri,