

ATA N.º 3

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA OCUPAÇÃO DE DOIS POSTOS DE TRABALHO
NA CATEGORIA DE TECNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM
FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, P048-24-14643**

Aos quatro dias do mes de setembro de dois mil e vinte e cinco, por videoconferência, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Professor Manuel António da Silva Santos, Professor Catedrático e Diretor do MIA - Portugal, na qualidade de Presidente, Doutor Saravana Kumar Ramasamy, Investigador Principal MIA - Portugal e Doutor Marco Marques Candeias, Investigador Principal MIA - Portugal, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à apreciação das questões suscitadas pela candidata Djanira Valéria Campos do Nascimento, no âmbito da audiência de interessados, após publicitação da lista de candidatos/as admitidos/as e excluídos/as ao concurso, lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação do método de seleção e lista unitária de ordenação final.

I. Verificou-se que foram apresentadas as alegações que constam da tabela infra. Efetuada a análise da participação e compulsados o respetivo processo de candidatura, o júri deliberou, por unanimidade, o seguinte:

N.º	Nome do Candidato/a	Formulário Tipo	Motivo da Exclusão	Decisão
1	Djanira Valéria Campos do Nascimento	Não	N.A.	Indeferimento
Alegações	As constantes do respetivo formulário remetido pela candidata.			
Fundamentação da Decisão	<p>Nos termos da Portaria nº 233/2022, publicado em D.R., 2ª série, nº 175, de 09/09 (regulamenta a tramitação do procedimento concursal de recrutamento nos termos do nº 2 o artigo 37º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas) compete exclusivamente ao júri:</p> <ul style="list-style-type: none">• deliberar sobre a admissão ou exclusão dos candidatos,• aprovação ou não aprovação dos candidatos nos métodos de seleção; e• tramitar o procedimento, no estreito cumprimento da lei. <p>O júri, aquando do desempenho da sua competência avaliativa, usa da sua discricionariedade técnica, no âmbito da qual aprecia os curricula e as capacidades evidenciados/as pelos/as candidatos/as, com referência ao(s) posto(s) de trabalho a preencher.</p>			

Nos termos do artigo 11º da supracitada Portaria, o procedimento foi publicitado em D.R. (Aviso nº 11094/2025/2, 2ª Série, nº 82/2025, 29 de abril); foi divulgado na Bolsa de Emprego Público (BEP - código nº OE202504/1121), e igualmente difundido na página da Universidade de Coimbra - plataforma Apply <https://app.apply.uc.pt/procedure/P048-24-14643> com a refª P048-24-14643 (onde foi divulgado o Aviso de abertura (Integral nas versões portuguesa e inglesa), a Ata nº 1 e o Aviso (Extrato - que havia sido publicado em D.R.)).

Nestes procedimentos concursais, o único método de seleção, é a Avaliação Curricular (AC), conforme estatuído na citada Portaria. A AC visa analisar a qualificação dos candidatos, apreciando os currícula e as capacidades evidenciados/as pelos/as candidatos/as, com referência ao(s) posto(s) de trabalho a preencher, baseando-se nos documentos juntos pelos mesmos. É um método de seleção documental, que tem por base os parâmetros definidos na Ata nº 1 (onde se encontra a ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração, cumprindo o estatuído no nº 2 do artigo 9º, da Portaria nº 233/2022). O Aviso integral (versões pt e en), também evidência esta exigência no ponto 16 quando prevê que: *"As atas das reuniões do Júri, onde constam os parâmetros de avaliação e respetiva ponderação de cada um dos métodos de seleção a utilizar, a grelha classificativa e o sistema de valoração final do método, serão publicitadas na plataforma eletrónica apply.uc.pt."*, o que ocorreu na data da publicitação em D.R.. Acresce que este Aviso integral foi igualmente publicitado na íntegra na página da BEP.

Relativamente ao referido pela candidata: *"Tomei conhecimento de que me foram atribuídas classificações nulas (0 valores) nos critérios relativos à carta de motivação e à carta de recomendação, conforme indicado em nota de rodapé. Contudo, após análise cuidada do aviso de abertura do concurso, não identifiquei qualquer menção expressa à obrigatoriedade de entrega destes dois documentos, nem à sua inclusão como fatores de avaliação. Neste sentido, entendo que a aplicação de critérios não publicitados no aviso viola o princípio da legalidade e da vinculação aos critérios previamente estabelecidos, previsto no Código do Procedimento Administrativo e reforçado pelo artigo 17.º da Portaria n.º 233/2022, que rege os procedimentos concursais. A ausência de informação clara quanto à obrigatoriedade desses elementos impede os candidatos de concorrerem em pé de igualdade, lesando os princípios da transparência, da imparcialidade e da igualdade de oportunidades."*

O Júri no uso do seu poder avaliativo faz a apreciação dos currícula, de cada candidato, tendo com base os documentos anexados pelos candidatos. Esta avaliação não tem apenas por base o alegado no CV mas todos os documentos (*mencionados*) que serão juntos, nos termos do ponto 9.2.1 (do Aviso Integral) Anexo 3 - Fotocópias dos documentos comprovativos dos factos alegados no Curriculum Vitae, e suscetíveis de ponderação e avaliação em sede de Avaliação Curricular. A não junção dos mesmos implicará a não relevância dos factos alegados e não provados em sede de Avaliação Curricular. (sublinhado nosso)

Compulsada a candidatura da candidata, confirma-se que a candidata apenas juntou o CV e o Certificado de Mestrado, encontrando-se em falta as cartas de motivação e/ou carta de recomendação, conforme previsto na Ata nº 1:

E. CARTAS DE RECOMENDAÇÃO QUE DEMONSTREM CONDUTA PROFISSIONAL E COMPETÊNCIAS INTERPESSOAIS, SENDO PELO MENOS UMA DE SUPERIOR HIERÁRQUICO MAIS RECENTE

20	Duas cartas de recomendação fundamentadas e favoráveis
15	Uma carta de recomendação fundamentada e favorável
10	Uma ou duas cartas de recomendação fundamentadas e favoráveis, mas não provenientes de superior hierárquico mais recente

Página 3 de 4

IT160 | Im0703_05

0	Sem cartas de recomendação
F. CARTA DE MOTIVAÇÃO PARA INTEGRAR O GRUPO MIA - Portugal	
20	Demonstra um conhecimento aprofundado do projeto, forte motivação com razões fundamentadas, apresentando-se na carta de motivação de forma irrepreensível, com detalhes relevantes para o projeto demonstrativo de uma excelente adequação do perfil.
15	Demonstra bastante conhecimento do projeto, elevada motivação com razões fundamentadas apresentando-se de forma muito adequada, com detalhes relevantes para o projeto que indicam uma elevada adequação do perfil.
10	Demonstra algum conhecimento do projeto e alguma motivação, ainda que pouco fundamentada, apresentando-se de forma razoável na carta de motivação, apesar de carecer de detalhes relevantes para o projeto, ficando demonstrada uma adequação admissível do perfil.
0	Sem carta de motivação

Fundamentação da Decisão

Considerou o Júri que a opinião pessoal da candidata sobre a relevância do seu percurso profissional para este concurso só pode ser considerada no contexto da relevância do trabalho desenvolvido nos tópicos preferidos e da sua relação com a descrição de funções, o que a candidata não conseguiu comprovar por falta de comprovativo documental, como a mesma reconhece. Os argumentos apresentados na reclamação não fundamentam erros factuais na avaliação da candidata, pelo que o júri delibera por unanimidade manter a ponderação de "0" atribuída nos item E. e F., sustentando que foi objeto de uma classificação justa.

A candidata solicita ainda: "*Face ao exposto, solicito a reapreciação das candidaturas, com base exclusivamente nos critérios publicados no aviso, e a eventual reponderação das classificações atribuídas, com base nos princípios legais e regulamentares que regem os concursos públicos.*"

Pelo supra exposto, o júri manterá as classificações atribuídas a todos os candidatos uma vez que não se vislumbra nenhuma ilegalidade, conforme o supra exposto.

Por conseguinte, a avaliação da candidatura de Djanira do Nascimento reflete a sua posição relativa de acordo com os documentos apresentados e que foram exigidos em sede de ata nº1, a qual foi publicitada aquando dos demais documentos, na pág. da Apply, deliberando o júri por unanimidade indeferir as presentes alegações.

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor/a das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) Candidato/a excluído/a por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência de formação/grau académico;
- c) Candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;
- d) Candidato/a excluído/a por não ter entregue CV, conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;
- e) Candidato/a excluído/a por ter tido classificação inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular.

II. Quanto aos/às candidatos/as que não se pronunciaram em sede de audiência de interessados, o júri deliberou, por unanimidade, manter a sua exclusão, que se converte em decisão definitiva, nos termos e com os fundamentos constantes da Ata n.º 2.

III. Deliberou, ainda, o júri, proceder à notificação da candidata que se pronunciou, com a indicação do sentido da decisão relativa às alegações proferidas e respetiva fundamentação, pela via prevista no artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, em conformidade com o disposto no n.º 4 do artigo 16.º do aludido diploma, passando o texto do e-mail e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo.

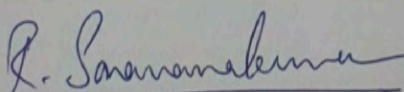
Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

Assinado por: **Manuel António da Silva Santos**
Num. de Identificação: 06077675
Data: 2025.09.05 09:53:29+01'00'

Manuel António da Silva Santos
Professor Catedrático e Diretor do MIA - Portugal

Vogais



Saravana Kumar Ramasamy
Investigador Principal MIA - Portugal

Assinado por: **MARCO MARQUES
CANDEIAS**
Num. de Identificação: 11611830
Data: 2025.09.04 23:03:40 +0100

Marco Marques Candeias
Investigador Principal MIA - Portugal