

Concurso internacional para ocupação de dois postos de trabalho da carreira docente universitária, na categoria de Auxiliar, área disciplinar de Engenharia de Materiais e áreas afins (Engenharia Mecânica, Engenharia Química e Bioquímica) da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, cujo edital Aviso nº 11517/2025/2, publicado em Diário da República, nº 86, 2ª série, de 06 de maio.

Lista de Classificação Final

A presente Lista de Classificação Final foi elaborada nos termos do n.º 7 do artigo 26º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação anterior, e do n.º 6 do artigo 27º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, em resultado das votações apresentadas pelo Júri do concurso em epígrafe, em reunião que decorreu no dia dezassete de setembro de dois mil e vinte e quatro.

<i>Nome</i>	<i>Ordenação Final</i>
Ana Chiorcea	1.º
Fábio Emanuel de Sousa Ferreira	2.º
David Gomes Andrade	3.º
Sara Isabel Augusto Fateixa Caria	4.º
Rita Susana Rosa Branco	5.º
Ricardo Gil Henriques Serra	6.º
Luís Carlos Henriques Alves	7.º
Ricardo José Lucas Lagôa	8.º
Dawei Zhao	9.º
Francesco De Bon	10.º
Raquel Filipa da Costa Viveiros	11.º
Manuel António Peralta Evaristo	12.º
Mariana Emilia Ghica	13.º
Ana Lúcia Marques Batista de Carvalho	14.º

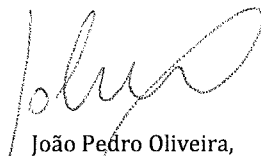
O Júri,

Amílcar Lopes Ramalho,

Professor Catedrático do Departamento de Engenharia Mecânica da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

Nuno Manuel Fernandes Alves,

Professor Coordenador do Departamento de Engenharia Mecânica da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria



João Pedro Oliveira,

Professor Catedrático do Departamento de Ciência dos Materiais da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade Nova de Lisboa

Maria de Fátima Reis Vaz,

Professora Catedrática do Departamento de Engenharia Mecânica do Instituto Superior Técnico da Universidade de Lisboa

Maria Goreti Ferreira Sales,

Professora Catedrática do Departamento de Química da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra

Bruno Miguel Quelhas de Sacadura Cabral Trindade,

Professor Associado do Departamento de Engenharia Mecânica da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra



Concurso documental internacional para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador/a Auxiliar, área científica de Engenharia de Materiais e áreas afins (Engenharia Mecânica, Engenharia Química e Bioquímica), para a Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, autorizado por Despacho do Magnífico Reitor datado de 17 de fevereiro de 2025 | IT074-25-150131

Relatório Final

O presente relatório final, contendo a identificação do/a(s) candidato/a(s) admitido/a(s) e posteriormente aprovado/a(s) em mérito absoluto, no procedimento concursal melhor identificado em epígrafe, foi elaborado nos termos do n.º 3 do art. 27.º do Estatuto da Carreira de Investigação Científica, na sua redação atual, e do n.º 3 do art. 29.º do Regulamento de Recrutamento, Contratação e Prestação de Serviço de Pessoal de Investigação Científica da Universidade de Coimbra, Regulamento n.º 810/2021 em resultado das votações apresentadas pelos membros do júri, durante reunião que decorreu no dia 03/09/2025.

O Aviso nº 11517/2025/2, publicado em Diário da República, nº 86, 2ª série, de 06 de maio, publicitou a abertura de concurso internacional para ocupação de dois postos de trabalho da carreira de investigação científica, na categoria de Investigador Auxiliar, para a área disciplinar de Engenharia de Materiais e áreas afins (Engenharia Mecânica, Engenharia Química e Bioquímica), para a Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade de Coimbra, autorizado por despacho do Magnífico Reitor datado de 17 de fevereiro de 2025.

Apresentaram-se a concurso 32 candidatos.

No dia 08/07/2025 reuniu Júri do presente procedimento concursal, tendo deliberado, de forma unânime, pela admissão de todos/as os/as candidatos/as por entender que cumpriram os requisitos formais de admissão ao concurso, que podem ser aferidos através da documentação apresentada pelos/a mesmos/as, sendo também possível efetuar a avaliação das candidaturas nos termos previstos pelo edital de abertura.

Considerando que foram admitidos/as todas/as os/as candidatos/as, nos termos do disposto no n.º 7 do art. 27 do RRCPSPICUC, o Júri teria de realizar, seguidamente, a reunião de avaliação. Contudo, atendendo ao elevado número de candidaturas, o Júri deliberou pela continuidade da reunião no dia 03 de setembro, considerando a necessidade de prorrogar e aprofundar a preparação da decisão final dando cumprimento, com rigor e acuidade, à tarefa avaliativa que ao júri cabe empreender

Assim, no dia 03/09/2025, reuniu, novamente, o Júri do concurso em epígrafe com o objetivo de continuar a reunião anterior, realizada no dia 08 de julho, designadamente a aplicação dos dois métodos de seleção fixados no ponto V. do aviso de abertura: a aprovação em mérito absoluto e a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as através da aplicação dos critérios de seleção, culminando no projeto de lista de classificação final.

Na referida reunião, o Júri procedeu à apreciação do mérito absoluto dos/as candidatos/as admitidos/as, tendo deliberado, de forma unanime, não aprovar os candidatos a seguir identificados, nos termos e com os fundamentos seguintes:

- Abbas M.K. AL-Rjoub: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente os previstos nos pontos i) e ii), respetivamente *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"* e *"Ter sido responsável pela orientação de, pelo menos, 1 (um) trabalho no âmbito de projetos de investigação"*;

- Ali Shabani: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente os previstos nos pontos i) e ii), respetivamente *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"* e *"Ter sido responsável pela orientação de, pelo menos, 1 (um) trabalho no âmbito de projetos de investigação"*;

- Ana Dora Rodrigues Pontinha: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i) *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"*;

- Angelo Fernandes Andreoli: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto ii) *"Ter sido responsável pela orientação de, pelo menos, 1 (um) trabalho no âmbito de projetos de investigação"*;

- Caroline Sanz Gomes: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente os previstos nos pontos i) e ii), respetivamente *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"* e *"Ter sido responsável pela orientação de, pelo menos, 1 (um) trabalho no âmbito de projetos de investigação"*;

- Cecilia Isabel Alves Ventura dos Santos: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto iii) *"Ser autor/a ou coautor/a nos últimos 5 anos de, pelo menos, 5 (cinco) artigos na área científica ou áreas afins para as quais o concurso é aberto, indexados no SCOPUS, que sejam classificados como Q1, no ano da sua publicação."*;

- João Carlos Galveias Lopes: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i) *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"*;

- João Manuel Ferreira Gomes: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i) *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"*;

- João Pedro Caria Vareda: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i) *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"*;

- John Prakash Susainthan: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura;

- Khun Nay Win: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura;

- Luís Carlos Duarte dos Reis: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura;

- Luís Miguel Cardoso Vilhena Pereira da Silva: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i) *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"*;

- Maxim Ivanov pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente os previstos nos pontos i) e ii), respetivamente *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"* e *"Ter sido responsável pela orientação de, pelo menos, 1 (um) trabalho no âmbito de projetos de investigação"*;

- Patrícia Freitas Rodrigues: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i) *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"*;

- Rui Estevão Silva de Jesus Moreira: pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente o previsto no ponto i) *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"*;

- Saman Khalighi pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura;

- Sharjeel Ahmed Khan pelo não cumprimento dos requisitos de mérito absoluto previstos no ponto V.2.1. do Aviso de abertura, designadamente os previstos nos pontos i) e ii), respetivamente *"Ter participado na conceção, desenvolvimento e execução de projetos de investigação e/ou linhas de investigação de unidades de I&D do sistema científico nacional ou de outros, correspondentes à gestão de pelo menos 45.000€ de financiamento"* e *"Ter sido responsável pela orientação de, pelo menos, 1 (um) trabalho no âmbito de projetos de investigação"*;

Deliberou, ainda, o Júri, por unanimidade, aprovar em mérito absoluto, os/as restantes candidatos/as admitidos/as, por entender que, além de cumprirem os critérios mínimos de referência fixados no referido ponto do Aviso de abertura, são, também, detentores de um currículo indiciador de uma atividade científica global adequada ao posto de trabalho a ocupar, demonstrada pelo cumprimento dos diversos parâmetros definidos no presente edital, valorados qualitativamente e quantitativamente pelo júri, e de experiência e formação profissional compatíveis com a categoria e área científica para a qual é aberto o concurso.

Na mesma reunião o Júri realizou, ainda, a avaliação do percurso científico e curricular dos/as candidatos/as nos termos previstos no aviso de abertura, elaborou a Lista de Classificação Final e o Relatório Final.

Cada vogal elaborou a sua proposta de ordenação individual fundamentada nos métodos, critérios de seleção e parâmetros de avaliação previstos no Aviso de abertura.

A candidata Ana Chiorcea foi selecionada para o 1.º lugar, destacando-se pelo excelente projeto científico, bem fundamentado, sendo bem discutido o seu alinhamento com a unidade de investigação. Foi PI de um projeto FCT, e colaborou em 7 projetos FCT e 2 projetos internacionais. Colaborou na orientação de 9 estudantes de doutoramento e vários estudantes de licenciatura, tendo desenvolvido materiais de apoio às aulas. Destaca-se também pela quantidade, qualidade e impacto das suas publicações científicas, bem como pela coordenação de projetos científicos.

O candidato Fábio Emanuel de Sousa Ferreira foi votado para o 2.º lugar, tendo o Júri valorizado o elevado número de publicações científicas, a sua qualidade e impacto, bem como a coordenação de projetos científicos. Apresenta um projeto científico de qualidade. Participou em 4 comissões organizadoras de conferências, orientou 4 e co-orientou 4 estudantes de doutoramento e 15 alunos de mestrado. Participou na avaliação de projetos internacionais e participou em vários júris académicos.

Para o 3.º lugar foi selecionado o candidato David Gomes Andrade. Quanto o este candidato, o Júri considerou na sua avaliação, a lecionação de aulas na área de mecânica bem como a boa classificação nos inquéritos. Co-orientou 3 estudantes de doutoramento e 3 co-orientações de mestrado. Não foi PI de nenhum projeto FCT, e colaborou em 6 projetos FCT.

Para o 4.º lugar foi selecionada a candidata Sara Isabel Augusto Fateixa Caria. Na avaliação desta candidata o Júri considerou, em geral, o Curriculum Vitae que se destaca pela excelente Experiência e formação profissional, com diversas atividades de formação e ou profissional (cursos, workshops, seminários). Destaca-se também a relevante participação em órgãos de gestão.

A candidata Rita Susana Rosa Branco foi votada para o 5.º lugar. A candidata foi regente de várias UCs, tendo uma boa classificação pelos alunos. Orientou 2 estudantes de doutoramento e está a orientar um outro; orientou 6 estudantes de mestrado e tem um em curso em. Foi PI de um projeto FCT, e co-PI de outro projeto.

O candidato Ricardo Gil Henriques Serra foi selecionado para 6.º lugar. O candidato destaca-se pela elevada experiência e formação profissional, com formações nacionais e internacionais. Foi coordenador de projeto PRR e co-PI de um projeto FCT, tendo participado em 7 projetos. Participou em atividades de reforço de infraestruturas laboratoriais, participou numa comissão organizadora de conferência.

O candidato Luís Carlos Henriques Alves foi selecionado para 7.º lugar. Participou em projetos pedagógicos. Orientou 2 estudantes de doutoramento 2 em curso; e 13 estudantes de mestrado e 3 em curso, tendo desenvolvido materiais de apoio às aulas. Destaca-se a relevância dos projetos de investigação e das atividades que desenvolveu em prol do reconhecimento pela comunidade.

O candidato Ricardo José Lucas Lagôa foi selecionado para o 8.º lugar. O candidato apresenta uma atividade letiva e materiais que desenvolveu ao longo de vários anos de grande relevância. Foi PI de um projeto FCT, colaborou em vários projetos Ciência Viva e em 10 projetos nacionais e 1 internacional. Participou em várias comissões organizadoras de conferências.

O candidato Dawei Zhao foi selecionado em 9.º lugar. Foi PI ou co-PI de 8 projetos e lecionou aulas na área de mecânica. Orientou 4 estudantes de doutoramento e 4 de mestrado. Apresenta um projeto científico de qualidade.

O candidato Francesco De Bon foi selecionado em 10.º lugar, tendo o júri destacado os indicadores de elevada qualidade e impacto, do ponto de vista da qualidade do trabalho científico e técnico. O candidato apresenta algumas publicações em revistas com um fator de impacto muito elevado, nas quais assume um papel relevante (1.º autor e/ou autor correspondente).

Em 11.º lugar ficou a candidata Raquel Filipa da Costa Viveiros. A candidata foi PI de um projeto, e colaborou em pelo menos 3 projetos FCT. Participou em 3 comissões organizadoras de conferências. Tem diversas ligações a empresas e lecionou aulas na área de química. Participou em projetos pedagógicos, tendo orientado 1 estudante de doutoramento e co-orientado 3/ 4 alunos de mestrado terminados e 2 em curso e vários estudantes de licenciatura. Desenvolveu materiais de apoio às aulas.

O candidato Manuel António Peralta Evaristo ficou posicionado em 12.º lugar. Considerou o júri, na sua avaliação, a lecionação de algumas aulas de substituição e apoio a exames na área de mecânica. O candidato co-orientou 4 estudantes de doutoramento e 2 em curso, 4 orientações de mestrado.

A candidata Mariana Emilia Ghica foi ordenada em 13.º lugar. Foi PI de 2 projetos, e colaborou em vários projetos. Lecionou aulas na área de biomateriais e eletroquímica. Boa classificação pelos alunos. Orientou 1 aluno e colaborou na orientação de 11 estudantes de doutoramento e vários estudantes de mestrados (5) e licenciatura.

A candidata Ana Lúcia Marques Batista de Carvalho foi votada para o 14.º lugar. Foi PI de um projeto FCT, e colaborou em 5 projetos FCT. Participou em 3 comissões organizadoras de conferências. Orienta 6 estudantes de doutoramento em curso, dois de mestrado e vários estudantes de licenciatura. Tem uma intensa experiência profissional e da sua atividade de gestão de natureza científica e pedagógica relevante

Das votações efetuadas resultou a seguinte lista de ordenação final, que o Júri aprovou, por unanimidade:



Ordenação	Nome do candidato
1	Ana Chiorcea
2	Fábio Emanuel de Sousa Ferreira
3	David Gomes Andrade
4	Sara Isabel Augusto Fateixa Caria
5	Rita Susana Rosa Branco
6	Ricardo Gil Henriques Serra
7	Luís Carlos Henriques Alves
8	Ricardo José Lucas Lagôa
9	Dawei Zhao
10	Francesco De Bon
11	Raquel Filipa da Costa Viveiros
12	Manuel António Peralta Evaristo
13	Mariana Emilia Ghica
14	Ana Lúcia Marques Batista de Carvalho

O Júri,