

ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO DE TRABALHO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, IT160-25-15118

Aos dias do mês de de , reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, respetivamente, Dr. Carlos Alberto Pais de Azevedo Aguiar, Diretor do Serviço de Gestão Financeira da Universidade de Coimbra na qualidade de Presidente, Dra. Maria Helena da Silva Matos, Diretora do Serviço de Gestão de Recursos Humanos da Universidade de Coimbra e Dr. Carlos Manuel de Jesus Oliveira, Chefe de Divisão de Contabilidade Financeira, na qualidade de vogais.

A reunião teve como objetivo proceder à apreciação das questões suscitadas pelos/as candidatos/as, no âmbito da audiência de interessados, após publicitação da lista de candidatos/as admitidos/as e excluídos/as ao concurso, lista de candidatos/as excluídos/as no âmbito da aplicação do método de seleção e lista unitária de ordenação final.

I. Verificou-se que foram apresentadas as alegações que constam da tabela infra. Efetuada a análise da participação e compulsados os respetivos processos de candidatura, o júri deliberou, por unanimidade, o seguinte:

N.º	Nome do Candidato/a	Formulário Tipo	Motivo da Exclusão	Decisão
1	Filipa Isabel Dos Santos Rodrigues	Não	c)	Indeferimento
Alegações	"Por lapso não coloquei o respetivo comprovativo de habilitações no sítio correto. Envio em anexo o certificado, se for possível corrigir, para que a minha candidatura avance."			

Fundamentação da Decisão	<p>A candidata solicita a apreciação de novos comprovativos, como decorre da sua comunicação, anexando o seu certificado de habilitações, enviado. No entanto, o júri entende que não deve ser considerado, uma vez que o Aviso de Abertura do presente procedimento concursal estipula, nomeadamente no ponto 9.3. que a não apresentação dos documentos exigidos, em conformidade com o ponto 9.2, pode determinar a exclusão do procedimento, quando se trate de documento essencial à verificação dos requisitos de admissão ou à aplicação dos métodos de seleção.</p> <p>Deste modo, o júri entende que a junção de documentos é extemporânea e que a avaliação do parâmetro não pode ser alterada em função dos mesmos.</p> <p>Na documentação junta, comprova-se que embora a candidata detenha o 12.º ano de escolaridade, o Júri considera que a informação não deverá ser considerada, uma vez que não foram juntos, à data da candidatura, os referidos diplomas. Neste sentido, o júri decidiu manter a decisão de manter a candidata excluída. Em face do exposto, o júri deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido.</p>			
	2	Sara Brito	Não	n.a
Alegações	<p>"No passado dia 12 de maio deu-se por terminado a candidatura IT160-25-15118. No entanto, estive ontem a ver se haveria algum "update" da mesma e reparei que um documento na secção "Experiência Profissional" foi submetido erradamente, fazendo esta referência ao estágio no Arquivo da Universidade de Coimbra.</p> <p>Assim, envio em anexo o referido documento."</p>			

Fundamentação da Decisão	<p>A candidata apresenta o comprovativo relativo à sua Experiência Profissional, como decorre da sua comunicação, anexando o mesmo. O júri entende que não deve ser considerado, uma vez que o Aviso de Abertura do presente procedimento concursal estipula, nomeadamente no ponto 9.3. que a não apresentação dos documentos exigidos, em conformidade com o ponto 9.2, pode determinar a exclusão do procedimento, quando se trate de documento essencial à verificação dos requisitos de admissão ou à aplicação dos métodos de seleção.</p> <p>Deste modo, o júri entende que a junção de documentos é extemporânea e que a avaliação do parâmetro não pode ser alterada em função do mesmo.</p> <p>Relativamente à documentação junta, o Júri considera que a informação não deverá ser considerada, uma vez que não foi junto, à data da candidatura, o referido diploma.</p> <p>Neste sentido, o júri decidiu não proceder à reavaliação da sua candidatura. Em face do exposto, o júri deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido.</p>			
3	Rita Sofia Craveiro de Paiva Amaral	Não	n.a	Deferimento
Alegações	<p>“Venho por este meio solicitar o esclarecimento de uma dúvida relativamente à lista de ordenação final.</p> <p>O meu nome é Rita Sofia Craveiro de Paiva Amaral e verifiquei que não consta na lista com a especificação dos valores curriculares atribuídos (Anexo II Avaliação Curricular – AC).</p> <p>No entanto, o meu nome encontra-se incluído no Anexo III Lista Unitária de Ordenação Final.</p> <p>Assim, agradecia, se possível, que me pudessem esclarecer esta situação.</p> <p>Grata pela atenção dispensada.”</p>			

Fundamentação da Decisão	<p>A candidata veio expor que o seu nome não se encontrava vertido na tabela relativa à avaliação curricular dos candidatos admitidos ao concurso, constante da Ata n.º 2.</p> <p>Analisada a referida Ata, confirmou-se que, por lapso, o nome da candidata não se encontrava incluído na mencionada lista.</p> <p>Nestes termos, entendeu o Júri que a Ata em apreço deveria ser objeto de retificação, por forma a sanar a incorreção detetada, anexando-se a respetiva tabela corrigida.</p> <p>Assim, o Júri deliberou, por unanimidade, deferir o pedido apresentado pela candidata.</p>			
4	Maria de Fátima Varela Semedo de Carvalho	Não	b)	Indeferimento
Alegações	<p>“Ex.mo(a) Senhor(a), Eu, Maria de Fátima Varela Semedo de Carvalho, como candidata ao procedimento concursal comum para a carreira/categoria de Assistente Técnico, a termo resolutivo incerto, identificado pelo código IT160-25-15118, venho exercer o meu direito de audiência prévia, na sequência da notificação relativa à proposta de lista de ordenação final. Fui notificada sobre a intenção de exclusão do procedimento, com fundamento em alegada inexistência das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura. Contudo, cumpre-me esclarecer que sou detentora das habilitações literárias exigidas, designadamente do 12.º ano de escolaridade, conforme documento comprovativo que agora se vá juntar (em anexo). A situação que fundamenta a proposta de exclusão resulta de um lapso documental da minha parte, não correspondendo à realidade dos factos. Nestes termos, e atenta à documentação agora apresentada, requer-se a V. Ex.ª que seja reconsiderada a intenção de exclusão.”</p>			

Fundamentação da Decisão	<p>A candidata solicita a apreciação de novos comprovativos, como decorre da sua comunicação, anexando o seu certificado de habilitações.</p> <p>No entanto, o júri entende que não deve ser considerado, uma vez que o Aviso de Abertura do presente procedimento concursal estipula, nomeadamente no ponto 9.3. que a não apresentação dos documentos exigidos, em conformidade com o ponto 9.2, pode determinar a exclusão do procedimento, quando se trate de documento essencial à verificação dos requisitos de admissão ou à aplicação dos métodos de seleção.</p> <p>Importa considerar que, nos termos do ponto 9.2.1 do aviso de abertura, compete aos/às candidatos/as anexar à sua candidatura cópia dos documentos comprovativos dos factos alegados no Curriculum Vitae, e suscetíveis de ponderação e avaliação em sede de Avaliação Curricular, sendo que a não junção dos mesmos implicará a não relevância dos factos alegados e não provados em sede de Avaliação Curricular. No presente caso, veio a candidata, durante o período de audiência de interessados, apresentar reclamação, visando a junção do certificado de habilitações.</p> <p>Compulsado o processo de candidatura da candidata alegante, verifica-se que o mesmo não foi instruído com qualquer documento que atestasse o reconhecimento do seu grau académico, deliberando o júri no sentido da sua não admissão.</p> <p>Atento o exposto, deliberou o júri, por unanimidade, indeferir o pedido da candidata e manter a classificação da mesma</p>
--------------------------	---

5	Andreia Margarida Silva Pratas	Não	n.a	Indeferimento
Alegação	<p><i>“Venho por este meio apresentar as minhas desculpas pelo lapso na entrega da certidão curricular no âmbito da minha candidatura ao concurso.</i></p> <p><i>No momento da submissão da candidatura, procedi ao anexo do referido documento na plataforma. No entanto, por motivo que desconheço, o ficheiro não ficou associado/enviado corretamente.</i></p> <p><i>Assim, junto envio em anexo a certidão curricular em falta, solicitando, se possível, que a mesma seja considerada para efeitos de apreciação da minha candidatura.”</i></p>			
Fundamentação da Decisão	<p>A candidata solicita a apreciação de novos comprovativos, como decorre da sua comunicação, anexando o seu certificado de habilitações.</p> <p>No entanto, depois de apurados junto dos serviços informáticos os possíveis constrangimentos que possam ter surgido aquando da candidatura, concluiu-se que não foram detetadas quaisquer anomalias informáticas que impossibilitassem a junção de documento no momento da candidatura.</p> <p>Deste modo, o júri entende que a junção de documentos é extemporânea e que a avaliação do parâmetro não pode ser alterada em função dos mesmos.</p> <p>Neste sentido, o júri decidiu manter a sua avaliação.</p> <p>Em face do exposto, o júri deliberou, por unanimidade, indeferir o pedido.</p>			

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor/a das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura;
- b) Candidato/a excluído/a por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência de formação/grau académico
- c) Candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;
- d) Candidato/a excluído/a por não ter entregue CV, conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura;
- e) Candidato/a excluído/a por ter tido classificação inferior a 9,5 valores na Avaliação Curricular.

II. Quanto aos/às candidatos/as que não se pronunciaram em sede de audiência de interessados, o júri deliberou, por unanimidade, manter a sua exclusão, que se converte em decisão definitiva, nos termos e com os fundamentos constantes da Ata n.º 2.

III. Deliberou, ainda, o júri, proceder à notificação dos/as candidatos/as que se pronunciaram, com a indicação do sentido da decisão relativa às alegações proferidas e respetiva fundamentação, pela via prevista no artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, em conformidade com o disposto no n.º 4 do artigo 16.º do aludido diploma, passando o texto do e-mail e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo.

IV. Mais deliberou o júri alterar a Lista Unitária de Ordenação Final dos/as Candidatos/as Aprovados/as, em consonância com as decisões de deferimento parcial acima plasmadas, republicando-a em anexo e, bem assim, republicando a lista de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção e no âmbito da aplicação dos mesmos métodos.

V. Mais deliberou o júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, proceder à audiência dos/as interessados/as, notificando-os/as pela via prevista no artigo 6.º da Portaria referenciada, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os/As candidatos/as aprovados/as, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os/As candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Presidente

Carlos Alberto Pais de Azevedo Aguiar,
Diretor do Serviço de Gestão Financeira da Universidade de Coimbra

Vogais

Maria Helena da Silva Matos,
Diretora do Serviço de Gestão de Recursos Humanos da Universidade de Coimbra

Carlos Manuel de Jesus Oliveira,
Chefe de Divisão de Contabilidade Financeira

ANEXO

ANEXO II | AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RESERVA DE RECRUTAMENTO DE TRABALHO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO INCERTO, IT160-25-15118

N.º	Nome do/a Candidato/a	a)	b)	c)	d)	Resultado Final da AC*
1	Adelaide Isabel Vieira Assunção Gomes	20	8	8	12	10,2
2	Adelmon Souza da Silva	16	8	8	12	9,6
3	Adriana Carvalho dos Santos	20	8	8	12	10,2
4	Adriana Filipa Marmé dos Santos	16	8	8	8	9,2
5	Adriana Monteiro Pereira	20	8	8	12	10,2
6	Alexandra Melro de Campos Moreira	20	16	8	12	12,2
7	Alexandra Micaela Subtil Dias	20	8	8	12	10,2
8	Alexandrina Maria Leitão Simões	20	8	8	8	9,8
9	Alice Fernanda Pereira Martins Carriço	20	8	8	12	10,2
10	Aline de Liz Ronsani Malfatti	20	8	8	12	10,2
11	Ana Beatriz Taborda Machado	20	8	8	12	10,2
12	Ana Carolina China de Oliveira	20	8	12	12	12,2
13	Ana Catarina de Assunção Rosário	16	8	8	12	9,6
14	Ana Cristina Santos Maia	20	8	8	10	10
15	Ana Filipa Marques Gouveia	20	8	8	12	10,2
16	Ana Filipa Teixeira Malva	16	8	8	8	9,2
17	Ana Gabriela Bastos Gentil	20	8	8	10	10
18	Ana João Gomes Sousa	20	8	8	16	10,6
19	Ana Luísa Ferreira Vitorino	16	8	8	12	9,6
20	Ana Luísa Martins Caetano	16	8	8	10	9,4
21	Ana Margarida Gonçalves Domingos	20	20	8	16	13,6
22	Ana Margarida Pratas Vale Vaz	20	8	8	12	10,2
23	Ana Maria Figueira Carvalho Mendes	16	8	8	10	9,4
24	Ana Maria Ribeiro Malho Rodrigues Lourenço	20	8	8	10	10
25	Ana Marta Marques Almeida	16	8	8	8	9,2
26	Ana Patrícia Matos Serra	16	8	8	12	9,6
27	Ana Paula Francês Malaca Viegas Cardoso	20	8	8	12	10,2
28	Ana Paula Marques Gaspar	20	8	8	8	9,8
29	Ana Raquel da Costa Faria	16	8	8	12	9,6

30	Ana Rita Ferreira Coelho	20	8	8	12	10,2
31	Ana Rita Rodrigues de Brito	20	8	8	12	10,2
32	Ana Rita Simões Lopes	20	8	8	10	10
33	Ana Rita Sousa Ferreira	16	8	8	8	9,2
34	Ana Sofia Lapa Rebelo	20	8	8	10	10
35	Ana Teresa da Fonseca Peixoto	20	8	8	8	9,8
36	Anabela Rodrigues Santiago	20	8	8	12	10,2
37	André Cláudio Queimada Silva	16	8	8	12	9,6
38	Andréa Carmona Rato	20	8	8	12	10,2
39	Andreia Margarida Santos Silva	20	8	8	10	10
40	Andreia Margarida Silva Pratas	16	8	8	12	9,6
41	Andreia Sofia Carvalho Rodrigues	20	8	8	12	10,2
42	Anna Kascia Bezerra Alves	16	8	8	10	9,4
43	Anne Tess Guimarães Araújo de Souza	20	8	8	16	10,6
44	António Joaquim Vieira Pinheiro	20	8	8	12	10,2
45	António Miguel Neves Ferreira dos Anjos	16	8	8	12	9,6
46	Augusta Maria Trindade Alves	16	8	8	10	9,4
47	Bárbara Daniela Miranda Vasconcelos	20	8	8	8	9,8
48	Bárbara Ferrão da Costa	16	8	8	10	9,4
49	Beatriz Isabel dos Santos Simões	20	8	8	12	10,2
50	Beatriz Neves Coimbra	20	8	8	12	10,2
51	Bruna Silva	16	8	8	8	9,2
52	Bruno Alexandre Patrício Carvalho	20	8	8	12	10,2
53	Carina Filipa Fernandes Rodrigues	20	8	8	12	10,2
54	Carla Alexandra Leal Fernandes	16	8	8	12	9,6
55	Carlos Daniel Vaz Nunes	20	8	8	12	10,2
56	Carlos Filipe Antunes Duarte Pinto	16	8	8	12	9,6
57	Carlos Filipe Januário Dourado Ramos	20	8	8	10	10
58	Carlos Filipe Moreira da Costa	20	8	8	8	9,8
59	Cármén Daniela Raposo Corrêa	20	8	8	12	10,2
60	Carolina Isabel Cortesão Pereira	20	8	8	8	9,8
61	Catarina Andreia Rodrigues Damas	16	8	8	10	9,4
62	Catarina de Jesus Morgado Gil Ramos	20	8	8	12	10,2
63	Catarina Isabel Costa Mestre	20	8	8	12	10,2
64	Catarina Isabel Rodrigues Marques	16	8	8	12	9,6
65	Cristiana Raquel Fernandes Amaro Patrício	16	8	8	10	9,4
66	Cátia Marina Batista Antunes Rosa	16	20	8	20	13,4
67	Cláudia Filipa Rodrigues Salgado	16	8	8	12	9,6
68	Cláudia Isabel Monteiro Oliveira	20	8	8	8	9,8
69	Cláudia Janete Barão Nogueira do Ó	20	8	8	12	10,2
70	Cláudia Manaia Rato	20	8	8	20	11

71	Cristiana Filipa Almeida Ribeiro	20	8	8	12	10,2
72	Cristiana Francisca Antunes Pereira	20	8	16	10	14
73	Cristiano Ricardo de Azevedo Pacheco	20	8	8	10	10
74	Cristina Inês Ferreira Lopes Janeiro	16	8	8	12	9,6
75	Cristina Isabel Dias Canelas Penedo	20	8	8	16	10,6
76	Cristina Maria Cruz Silva	16	8	8	8	9,2
77	Daniela Filipa Cajão Vilão	16	8	8	10	9,4
78	Daniela Joaquina Cordeiro de Sousa	16	8	8	12	9,6
79	Daniela Solange de Almeida Macedo	20	8	8	16	10,6
80	Daniela Pires Ameixoeiro	20	8	8	12	10,2
81	Daniel Alberto Oliveira Vaz	20	8	8	12	10,2
82	Daniel Bastos de Almeida	16	8	8	12	9,6
83	Daniel Tavares Campos	20	8	8	12	10,2
84	Daphna Sibylla Rossana Borges Rebelo Dinis	20	8	8	12	10,2
85	Diana Rita Marques Santos	20	8	8	12	10,2
86	Dina Margarida Duarte Pereira Marques Castelão	20	8	8	12	10,2
87	Dora Elisa Martins Borges	16	8	8	10	9,4
88	Eliene Ribeiro de Campos	16	8	8	8	9,2
89	Elisabete Cristina Santos Branco	20	8	8	8	9,8
90	Elisabete Maria de Seixas Ferreira	20	8	8	12	10,2
91	Elsa Santos	16	8	8	12	9,6
92	Engrácia Raúl	20	8	8	12	10,2
93	Eugénia Maria Nunes Margalho	20	8	12	12	12,2
94	Felipe Crespi Damasceno	20	8	8	12	10,2
95	Fernando António Martinho Figueiredo	20	8	8	12	10,2
96	Filipa de Jesus das Neves Rebola	20	8	8	12	10,2
97	Flávio Paulo Dias Seabra	16	8	8	10	9,4
98	Francisca Filipe Fernandes	20	8	8	12	10,2
99	Francisca Rafaela Abreu e Silva	20	8	8	12	10,2
100	Francisco José Monteiro dos Santos	20	8	8	12	10,2
101	Francisco Rodrigo Almeida Martins	16	8	8	16	10
102	Frederico Micael Ramalho de Jesus	16	8	8	8	9,2
103	Gonçala Freitas Baeta Tomé	20	8	8	12	10,2
104	Gonçalo Gil Pereira da Silva	16	8	8	12	9,6
105	Goreti Salgado Pimentel Letra Duarte	16	8	0	12	5,6
106	Henrique Pereira Leal	20	8	8	16	10,6
107	Inês Filipa Simões Marques	20	12	8	12	11,2
108	Inês Pato Mendonça Rodrigues	20	8	8	12	10,2
109	Isabel Cristina Alves Machado Loureiro	20	8	8	12	10,2
110	Isabel Martins Rodrigues	16	8	8	8	9,2
111	Jéssica Marques Monteiro	20	8	8	12	10,2

112	Joana Maria Leão Pereira	20	8	8	12	10,2
113	João Filipe Santos Garcia	20	20	8	12	13,2
114	João Pedro dos Santos Pinto	20	8	8	12	10,2
115	Justino António Katandala	20	8	8	12	10,2
116	Jaqueline Alencar De Deus	16	8	8	16	10
117	Jennifer Darlle Ribeiro da Silva	16	8	8	16	10
118	Joana Rita Leitão Carvalho de Sousa	20	8	8	8	9,8
119	Hélder Pujukan Viana Gomes	16	8	8	12	9,6
120	João Pedro Moreira Medina	16	8	8	12	9,6
121	Jorge Manuel Ferreira Gomes	16	8	8	12	9,6
122	Juliana Aparecida Lemos Lacet	16	8	8	12	9,6
123	Klédson Tiago Alves de Souza	20	8	8	12	10,2
124	Lara Beatriz Sequeira Freixinho	20	8	8	10	10
125	Larissa Monforte Ferreira	16	8	8	12	9,6
126	Laura Inês Silva Gonçalves	16	8	8	12	9,6
127	Lídia Martins Vilhena	20	8	8	12	10,2
128	Liliana Sofia de Oliveira Santos	16	8	8	8	9,2
129	Line Carlota Silva do Nascimento	20	8	8	8	9,8
130	Luci Morais Fonseca	16	8	8	10	9,4
131	Luís António Marques Mendes	20	8	8	12	10,2
132	Luis Carlos Gonçalves Lopes Alves	16	8	8	12	9,6
133	Luís Ricardo Mateus Pimentel	20	8	8	12	10,2
134	Mabília Marques Cortesão Gonçalves	16	8	8	8	9,2
135	Mafalda Sofia Gomes Várzeas	20	8	8	12	10,2
136	Manuela Campos de Sousa	16	8	8	8	9,2
137	Márcia da Conceição Dias Carvalho	16	8	8	10	9,4
138	Maria Beatriz Soares Mateus	20	8	8	8	9,8
139	Maria Campinha Miranda Gomes	20	8	8	20	11
140	Maria da Conceição Balhau Seiça	16	8	8	10	9,4
141	Maria Elisabete Pinto Simões	16	8	8	12	9,6
142	Maria Joana Silva Sismeiro	20	8	8	12	10,2
143	Maria Manuela de Jesus Costa dos Reis	16	16	8	12	11,6
144	Maria Teresa Pereira de Almeida	16	8	8	10	9,4
145	Mónica Alexandre Senica e Rosa Simões Alfaiate	20	8	12	12	12,2
146	Mariana Abrunheiro Lima Saraiva	16	8	8	8	9,2
147	Mariana da Silva Soares Nunes	20	8	8	10	10
148	Mariana Marques Santos	20	8	8	12	10,2
149	Mariana Pinto Martins	20	8	8	12	10,2
150	Marina dos Santos Vicente	16	8	8	12	9,6
151	Marina Sofia Monteiro Carecho	20	8	8	12	10,2
152	Mário David da Costa Pereira Sequeira	20	8	8	12	10,2

153	Marisa de Sousa Martins de Oliveira	20	8	8	12	10,2
154	Marco Paulo Mendes Martins	20	8	8	10	10
155	Marta Isabel Guiné Azevedo Dinis	20	8	8	12	10,2
156	Marta Isabel Neves Serafino	20	8	8	8	9,8
157	Mauro Filipe Esteves da Silva	16	8	8	8	9,2
158	Miguel André Fabri do Nascimento	16	8	8	12	9,6
159	Milene Gama Pereira Lopes	16	8	8	8	9,2
160	Mirene João Figueira	16	8	8	10	9,4
161	Natércia Margarida da Silva Melo	16	8	8	8	9,2
162	Neide Sofia Gil Bernardo	16	8	8	12	9,6
163	Nélia Sousa Costa	20	8	8	8	9,8
164	Nuno Filipe Sousa Basílio	16	16	8	12	11,6
165	Nuno Miguel Duarte Rodrigues	20	12	12	16	13,6
166	Nuno Miguel de Jesus Madeira Pinto	20	8	8	12	10,2
167	Patrícia Alexandra Ferreira Laranjeira	16	8	8	10	9,4
168	Patrícia da Cunha Mesquita	16	8	8	12	9,6
169	Patrícia dos Santos Monteiro	20	8	16	12	14,2
170	Patrícia Filipa Ferreira Rodrigues	16	8	8	8	9,2
171	Paula Maria Cantarelo Silva	20	8	8	12	10,2
172	Paula Alexandra de Oliveira Correia	16	8	8	10	9,4
173	Paulo André Dos Santos Gama	20	8	8	12	10,2
174	Paulo Jorge Alves de Abreu	16	20	12	12	14,6
175	Pedro David Teixeira Dias de Menezes de Almeida	20	8	8	16	10,6
176	Pedro Rafael Silva Marques	16	8	8	12	9,6
177	Pedro Ricardo Almeida Domingos	20	8	8	12	10,2
178	Poliana Daiane do Rosário Oliveira	20	8	8	8	9,8
179	Salomé Amélia Botão Pedro	20	8	12	12	12,2
180	Sara Brito	20	8	12	8	11,8
181	Sara Couchinho Lourenço	20	12	12	12	13,2
182	Sónia Patrícia Ferreira da Silva	20	16	8	16	12,6
183	Susana Margarida Correia Lino	16	8	12	12	11,6
184	Rafaelle Antunes Simões	20	8	8	12	10,2
185	Raquel Maria Lima Andrade	20	8	8	12	10,2
186	Ricardo Jorge Gorgulho Sendim	20	8	8	12	10,2
187	Rita Joana Saavedra Mateus Dias	20	8	8	12	10,2
188	Rita Sofia Craveiro de Paiva Amaral	16	8	8	12	9,6
189	Rúben Filipe Silva Gonçalves	20	8	8	12	10,2
190	Rui Miguel Videira Ribeiro e Ribeiro	20	8	8	12	10,2
191	Rui Pedro Marques Martins	16	8	8	12	9,6
192	Rui Tiago Castelão Patrício	16	8	8	12	9,6
193	Salomé Amélia Botão Pedro	20	8	12	12	12,2

194	Sandra Cristina Estevam Miranda	16	8	8	8	9,2
195	Sandra Margarida Vasconcelos Borba	16	0	8	12	7,6
196	Sandra Maria Valente Nunes Azevedo	20	8	8	10	10
197	Sandra Marisa Almeida de Carvalho	20	8	8	12	10,2
198	Sandra Sofia Trindade Baltazar	20	8	8	10	10
199	Sandy Mendes Oliveira	16	8	8	10	9,4
200	Sara Brito	20	8	12	8	11,8
201	Sara Catarina Silva Torres	20	8	8	12	10,2
202	Sara Couchinho Lourenço	20	12	12	12	13,2
203	Sílvia Margarida dos Santos Pratas	16	8	8	10	9,4
204	Sílvia Maria de Jesus Damas	16	8	8	12	9,6
205	Simão Campos	20	8	8	10	10
206	Simão Pedro Martinho dos Santos	20	8	12	12	12,2
207	Sofia Cristina Gonçalves Lopes Pires Morais	20	8	8	10	10
208	Sofia Maria dos Santos Coelho Pinto	16	8	8	12	9,6
209	Solange Coelho Pereira	20	8	8	12	10,2
210	Sónia Coimbra	16	8	8	10	9,4
211	Sónia Patrícia Ferreira da Silva	20	16	8	16	12,6
212	Susana Margarida Correia Lino	16	8	12	12	11,6
213	Susana Margarida Januário Lucas	20	8	8	10	10
214	Susana Margarida Nunes da Fonseca	16	8	8	16	10
215	Suzana Lourenço	16	8	8	12	9,6
216	Sylvia Fernanda da Silva	16	8	8	12	9,6
217	Sónia Elisa Rodrigues Simões	16	8	8	12	9,6
218	Telma Costa Morais	20	8	8	12	10,2
219	Telma Isabel Semedo Pinheiro Mendonça	20	8	8	12	10,2
220	Telmo Sousa Nunes	16	20	8	12	12,6
221	Teresa Maria dos Santos Cruz	20	8	8	12	10,2
222	Thiago César Ferreira Mascarenhas	16	8	8	12	9,6
223	Tiago André César dos Santos	20	8	8	12	10,2
224	Tiago João Soares de Albergaria Santos e Paiva	16	8	8	12	9,6
225	Tiago Rodrigues Saraiva	16	8	8	12	9,6
226	Vanessa Frias Paulo	20	8	0	12	6,2
227	Vera Beatriz Nogueira Pinto	20	8	8	12	10,2
228	Vera Fernando Pessoa	20	8	8	12	10,2
229	Vera Inês Figueiredo Passos	20	8	8	16	10,6
230	Vera Lúcia Martins Oliveira	20	20	8	10	13
231	Vera Lúcia Oliveira Gonçalves	16	8	8	12	9,6
232	Verónica Marília Simões Costa	20	8	8	12	10,2
233	Vítor Rafael Lemos Torres	20	8	8	12	10,2

234	Yulia Prikhodko	20	8	8	12	10,2
-----	-----------------	----	---	---	----	------

Legenda:

- a) Habilitações académicas.
- b) Formação profissional, realizada nos últimos 5 anos, relacionada com as exigências e as competências necessárias ao exercício da função.
- c) Experiência profissional com incidência sobre a execução de atividades inerentes ao posto de trabalho e grau de complexidade das mesmas.
- d) Outros critérios.

*O resultado final da avaliação curricular será obtido através da média aritmética ponderada das classificações dos parâmetros a avaliar, expresso na seguinte fórmula:

$$AC = (a \times 15 \%) + (b \times 25 \%) + (c \times 50 \%) + (d \times 10 \%)$$

Lista Unitária de Ordenação Final dos/as Candidatos/as Aprovados/as

Ordenação	Nome do/a candidato/a	Classificação final
1	Paulo Jorge Alves de Abreu	14,6
2	Patrícia dos Santos Monteiro	14,2 ^{a)}
3	Salomé Amélia Botão Pedro	14,2 *
4	Cristiana Francisca Antunes Pereira	14
5	Nuno Miguel Duarte Rodrigues	13,6 ^{a)}
6	Ana Margarida Gonçalves Domingos	13,6
7	Cátia Marina Batista Antunes Rosa	13,4
8	Sara Couchinho Lourenço	13,2 ^{a)}
9	João Filipe Santos Garcia	13,2
10	Vera Lúcia Martins Oliveira	13
11	Telmo Sousa Nunes	12,6 ^{a)}
12	Sónia Patrícia Ferreira da Silva	12,6
13	Alexandra Melro de Campos Moreira	12,2 ^{b)}
14	Mónica Alexandre Senica e Rosa Simões Alfaiate	12,2 ^{d)}
15	Eugénia Maria Nunes Margalho	12,2 ^{e)}
16	Ana Carolina China de Oliveira	12,2 ^{f)}
17	Simão Pedro Martinho dos Santos	12,2
18	Sara Brito	11,8
19	Susana Margarida Correia Lino	11,6 ^{a)}
20	Maria Manuela de Jesus Costa dos Reis	11,6 ^{d)}
21	Nuno Filipe Sousa Basilio	11,6
22	Inês Filipa Simões Marques	11,2
23	Maria Campainha Miranda Gomes	11 ^{a)}
24	Cláudia Manaia Rato	11
25	Vera Inês Figueiredo Passos	10,6 ¹

25	Ana João Gomes Sousa	10,6 ¹
25	Anne Tess Guimarães Araújo de Souza	10,6 ¹
25	Cristina Isabel Dias Canelas Penedo	10,6 ¹
25	Daniela Solange de Almeida Macedo	10,6 ¹
25	Henrique Pereira Leal	10,6 ¹
25	Pedro David Teixeira Dias de Menezes de Almeida	10,6 ¹
26	Luís António Marques Mendes	10,2 ¹
26	Luís Ricardo Mateus Pimentel	10,2 ¹
26	Mafalda Sofia Gomes Várzeas	10,2 ¹
26	Maria Joana Silva Sismeiro	10,2 ¹
26	Mariana Marques Santos	10,2 ¹
26	Mariana Pinto Martins	10,2 ¹
26	Marina Sofia Monteiro Carecho	10,2 ¹
26	Mário David da Costa Pereira Sequeira	10,2 ¹
26	Marisa de Sousa Martins de Oliveira	10,2 ¹
26	Marta Isabel Guiné Azevedo Dinis	10,2 ¹
26	Nuno Miguel de Jesus Madeira Pinto	10,2 ¹
26	Paula Maria Cantarelo Silva	10,2 ¹
26	Paulo André Dos Santos Gama	10,2 ¹
26	Pedro Ricardo Almeida Domingos	10,2 ¹
26	Rafaelle Antunes Simões	10,2 ¹
26	Raquel Maria Lima Andrade	10,2 ¹
26	Ricardo Jorge Gorgulho Sendim	10,2 ¹
26	Rita Joana Saavedra Mateus Dias	10,2 ¹
26	Rúben Filipe Silva Gonçalves	10,2 ¹
26	Rui Miguel Videira Ribeiro e Ribeiro	10,2 ¹
26	Sandra Marisa Almeida de Carvalho	10,2 ¹
26	Sara Catarina Silva Torres	10,2 ¹

26	Solange Coelho Pereira	10,2 ¹
26	Telma Costa Morais	10,2 ¹
26	Telma Isabel Semedo Pinheiro Mendonça	10,2 ¹
26	Teresa Maria dos Santos Cruz	10,2 ¹
26	Tiago André César dos Santos	10,2 ¹
26	Vera Beatriz Nogueira Pinto	10,2 ¹
26	Vera Fernando Pessoa	10,2 ¹
26	Verónica Marília Simões Costa	10,2 ¹
26	Vítor Rafael Lemos Torres	10,2 ¹
26	Yulia Prikhodko	10,2 ¹
26	Luís António Marques Mendes	10,2 ¹
26	Luís Ricardo Mateus Pimentel	10,2 ¹
26	Mafalda Sofia Gomes Várzeas	10,2 ¹
26	Maria Joana Silva Sismeiro	10,2 ¹
26	Mariana Marques Santos	10,2 ¹
26	Mariana Pinto Martins	10,2 ¹
26	Marina Sofia Monteiro Carecho	10,2 ¹
26	Mário David da Costa Pereira Sequeira	10,2 ¹
26	Marisa de Sousa Martins de Oliveira	10,2 ¹
26	Marta Isabel Guiné Azevedo Dinis	10,2 ¹
26	Nuno Miguel de Jesus Madeira Pinto	10,2 ¹
26	Paula Maria Cantarelo Silva	10,2 ¹
26	Paulo André Dos Santos Gama	10,2 ¹
26	Pedro Ricardo Almeida Domingos	10,2 ¹
26	Rafaelle Antunes Simões	10,2 ¹
26	Raquel Maria Lima Andrade	10,2 ¹
26	Ricardo Jorge Gorgulho Sendim	10,2 ¹
26	Rita Joana Saavedra Mateus Dias	10,2 ¹

26	Rúben Filipe Silva Gonçalves	10,2 ¹
26	Rui Miguel Videira Ribeiro e Ribeiro	10,2 ¹
26	Sandra Marisa Almeida de Carvalho	10,2 ¹
26	Sara Catarina Silva Torres	10,2 ¹
26	Solange Coelho Pereira	10,2 ¹
26	Telma Costa Morais	10,2 ¹
26	Telma Isabel Semedo Pinheiro Mendonça	10,2 ¹
26	Teresa Maria dos Santos Cruz	10,2 ¹
26	Tiago André César dos Santos	10,2 ¹
26	Vera Beatriz Nogueira Pinto	10,2 ¹
26	Vera Fernando Pessoa	10,2 ¹
26	Verónica Marília Simões Costa	10,2 ¹
26	Vítor Rafael Lemos Torres	10,2 ¹
26	Yulia Prikhodko	10,2 ¹
26	Luís António Marques Mendes	10,2 ¹
26	Luís Ricardo Mateus Pimentel	10,2 ¹
26	Mafalda Sofia Gomes Várzeas	10,2 ¹
26	Maria Joana Silva Sismeiro	10,2 ¹
26	Mariana Marques Santos	10,2 ¹
26	Mariana Pinto Martins	10,2 ¹
26	Marina Sofia Monteiro Carecho	10,2 ¹
26	Mário David da Costa Pereira Sequeira	10,2 ¹
26	Marisa de Sousa Martins de Oliveira	10,2 ¹
26	Marta Isabel Guiné Azevedo Dinis	10,2 ¹
26	Nuno Miguel de Jesus Madeira Pinto	10,2 ¹
26	Raquel Maria Lima Andrade	10,2 ¹
26	Ricardo Jorge Gorgulho Sendim	10,2 ¹
26	Rita Joana Saavedra Mateus Dias	10,2 ¹

26	Rúben Filipe Silva Gonçalves	10,2 ¹
26	Rui Miguel Videira Ribeiro e Ribeiro	10,2 ¹
26	Sandra Marisa Almeida de Carvalho	10,2 ¹
26	Sara Catarina Silva Torres	10,2 ¹
26	Solange Coelho Pereira	10,2 ¹
26	Telma Costa Morais	10,2 ¹
26	Telma Isabel Semedo Pinheiro Mendonça	10,2 ¹
26	Teresa Maria dos Santos Cruz	10,2 ¹
26	Tiago André César dos Santos	10,2 ¹
26	Vera Beatriz Nogueira Pinto	10,2 ¹
26	Vera Fernando Pessoa	10,2 ¹
26	Verónica Marília Simões Costa	10,2 ¹
26	Vítor Rafael Lemos Torres	10,2 ¹
26	Yulia Prikhodko	10,2 ¹
26	Luís António Marques Mendes	10,2 ¹
26	Luís Ricardo Mateus Pimentel	10,2 ¹
26	Mafalda Sofia Gomes Várzeas	10,2 ¹
26	Maria Joana Silva Sismeiro	10,2 ¹
26	Mariana Marques Santos	10,2 ¹
26	Mariana Pinto Martins	10,2 ¹
26	Marina Sofia Monteiro Carecho	10,2 ¹
26	Mário David da Costa Pereira Sequeira	10,2 ¹
26	Marisa de Sousa Martins de Oliveira	10,2 ¹
26	Marta Isabel Guiné Azevedo Dinis	10,2 ¹
26	Nuno Miguel de Jesus Madeira Pinto	10,2 ¹
26	Paula Maria Cantarelo Silva	10,2 ¹
26	Paulo André Dos Santos Gama	10,2 ¹
26	Pedro Ricardo Almeida Domingos	10,2 ¹

26	Rafaelle Antunes Simões	10,2 ¹
26	Raquel Maria Lima Andrade	10,2 ¹
26	Ricardo Jorge Gorgulho Sendim	10,2 ¹
26	Rita Joana Saavedra Mateus Dias	10,2 ¹
27	Ana Cristina Santos Maia	10 ¹
27	Ana Gabriela Bastos Gentil	10 ¹
27	Ana Maria Ribeiro Malho Rodrigues Lourenço	10 ¹
27	Ana Rita Simões Lopes	10 ¹
27	Ana Sofia Lapa Rebelo	10 ¹
27	Andreia Margarida Santos Silva	10 ¹
27	Carlos Filipe Januário Dourado Ramos	10 ¹
27	Cristiano Ricardo de Azevedo Pacheco	10 ¹
27	Francisco Rodrigo Almeida Martins	10 ¹
27	Jaqueline Alencar De Deus	10 ¹
27	Jennifer Darlle Ribeiro da Silva	10 ¹
27	Lara Beatriz Sequeira Freixinho	10 ¹
27	Marco Paulo Mendes Martins	10 ¹
27	Mariana da Silva Soares Nunes	10 ¹
27	Sandra Maria Valente Nunes Azevedo	10 ¹
27	Sandra Sofia Trindade Baltazar	10 ¹
27	Simão Campos	10 ¹
27	Sofia Cristina Gonçalves Lopes Pires Morais	10 ¹
27	Susana Margarida Januário Lucas	10 ¹
27	Susana Margarida Nunes da Fonseca	10 ¹
28	Alexandrina Maria Leitão Simões	9,8 ¹
28	Ana Paula Marques Gaspar	9,8 ¹
28	Ana Teresa da Fonseca Peixoto	9,8 ¹
28	Bárbara Daniela Miranda Vasconcelos	9,8 ¹

28	Carlos Filipe Moreira da Costa	9,8 ¹
28	Carolina Isabel Cortesão Pereira	9,8 ¹
28	Cláudia Isabel Monteiro Oliveira	9,8 ¹
28	Elisabete Cristina Santos Branco	9,8 ¹
28	Joana Rita Leitão Carvalho de Sousa	9,8 ¹
28	Line Carlota Silva do Nascimento	9,8 ¹
28	Maria Beatriz Soares Mateus	9,8 ¹
28	Marta Isabel Neves Serafino	9,8 ¹
28	Nélia Sousa Costa	9,8 ¹
28	Poliana Daiane do Rosário Oliveira	9,8 ¹
29	Adelmon Souza da Silva	9,6 ¹
29	Ana Catarina de Assunção Rosário	9,6 ¹
29	Ana Luísa Ferreira Vitorino	9,6 ¹
29	Ana Patrícia Matos Serra	9,6 ¹
29	Ana Raquel da Costa Faria	9,6 ¹
29	André Cláudio Queimada Silva	9,6 ¹
29	Andreia Margarida Silva Pratas	9,6 ¹
29	António Miguel Neves Ferreira dos Anjos	9,6 ¹
29	Carla Alexandra Leal Fernandes	9,6 ¹
29	Carlos Filipe Antunes Duarte Pinto	9,6 ¹
29	Catarina Isabel Rodrigues Marques	9,6 ¹
29	Cláudia Filipa Rodrigues Salgado	9,6 ¹
29	Cristina Inês Ferreira Lopes Janeiro	9,6 ¹
29	Daniel Bastos de Almeida	9,6 ¹
29	Daniela Joaquina Cordeiro de Sousa	9,6 ¹
29	Elsa Santos	9,6 ¹
29	Gonçalo Gil Pereira da Silva	9,6 ¹
29	Hélder Pujukan Viana Gomes	9,6 ¹

29	João Pedro Moreira Medina	9,6 ¹
29	Jorge Manuel Ferreira Gomes	9,6 ¹
29	Juliana Aparecida Lemos Lacet	9,6 ¹
29	Larissa Monforte Ferreira	9,6 ¹
29	Laura Inês Silva Gonçalves	9,6 ¹
29	Luis Carlos Gonçalves Lopes Alves	9,6 ¹
29	Maria Elisabete Pinto Simões	9,6 ¹
29	Marina dos Santos Vicente	9,6 ¹
29	Miguel André Fabri do Nascimento	9,6 ¹
29	Neide Sofia Gil Bernardo	9,6 ¹
29	Patricia da Cunha Mesquita	9,6 ¹
29	Pedro Rafael Silva Marques	9,6 ¹
29	Ricardo Filipe Loureiro da Silva	9,6 ¹
29	Rita Sofia Craveiro de Paiva Amaral	9,6 ¹
29	Rui Pedro Marques Martins	9,6 ¹
29	Rui Tiago Castelão Patrício	9,6 ¹
29	Sílvia Maria de Jesus Damas	9,6 ¹
29	Sofia Maria dos Santos Coelho Pinto	9,6 ¹
29	Sónia Elisa Rodrigues Simões	9,6 ¹
29	Suzana Lourenço	9,6 ¹
29	Sylvia Fernanda da Silva	9,6 ¹
29	Thiago César Ferreira Mascarenhas	9,6 ¹
29	Tiago João Soares de Albergaria Santos e Paiva	9,6 ¹
29	Tiago Rodrigues Saraiva	9,6 ¹
29	Vera Lúcia Oliveira Gonçalves	9,6 ¹

Legenda:

*) Majoação EstagiAP + 2 valores Resolução do Conselho de Ministros n.º 11/2021, de 3 de março;

- a) Desempate determinado pela valoração da Experiência Profissional;
- b) Desempate determinado pela valoração da Formação Profissional;
- c) Desempate determinado pela valoração da Habilitação Académica;
- d) Experiência Profissional considerada relevante para as funções a desempenhar mais longa;
- e) Classificação final do grau habilitacional mais elevado;
- f) Maior número de horas de formação considerada relevante para as funções a desempenhar

1) Não serão aplicados os critérios de desempate, sendo estes apenas considerados caso venha a ser efetuado recurso à reserva de recrutamento, sendo que, de momento, os candidatos ficam ordenados por ordem alfabética.

Lista de candidatos/as excluídos no decurso da aplicação do método de seleção

N.º	Nome do/a candidato/a	Motivo
1	Ana Luísa Martins Caetano	a)
2	Ana Maria Figueira Carvalho Mendes	a)
3	Anna Kascia Bezerra Alves	a)
4	Augusta Maria Trindade Alves	a)
5	Bárbara Ferrão da Costa	a)
6	Catarina Andreia Rodrigues Damas	a)
7	Cristiana Raquel Fernandes Amaro Patrício	a)
8	Daniela Filipa Cajão Vilão	a)
9	Dora Elisa Martins Borges	a)
10	Flávio Paulo Dias Seabra	a)
11	Luci Moraes Fonseca	a)
12	Márcia da Conceição Dias Carvalho	a)
13	Maria da Conceição Balhau Seiça	a)
14	Maria Teresa Pereira de Almeida	a)
15	Mirene João Figueira	a)
16	Patrícia Alexandra Ferreira Laranjeira	a)
17	Paula Alexandra de Oliveira Correia	a)
18	Rita Alexandra Guerreiro Alves	a)
19	Sandy Mendes Oliveira	a)
20	Sílvia Margarida dos Santos Pratas	a)
21	Sonia Coimbra	a)
22	Adriana Filipa Marmé dos Santos	a)
23	Ana Filipa Teixeira Malva	a)

24	Ana Marta Marques Almeida	a)
25	Ana Rita Sousa Ferreira	a)
26	Bruna Silva	a)
27	Cristina Maria Cruz Silva	a)
28	Eliene Ribeiro de Campos	a)
29	Frederico Micael Ramalho de Jesus	a)
30	Isabel Martins Rodrigues	a)
31	Liliana Sofia de Oliveira Santos	a)
32	Mabília Marques Cortesão Gonçalves	a)
33	Manuela Campos de Sousa	a)
34	Mariana Abrunheiro Lima Saraiva	a)
35	Mauro Filipe Esteves da Silva	a)
36	Milene Gama Pereira Lopes	a)
37	Natércia Margarida da Silva Melo	a)
38	Patrícia Filipa Ferreira Rodrigues	a)
39	Raimundo Silva Cardoso Neto	a)
40	Sandra Cristina Estevam Miranda	a)
41	Sandra Margarida Vasconcelos Borba	a)
42	Vanessa Frias Paulo	a)
43	Goreti Salgado Pimentel Letra Duarte	a)

Legenda:

a) Candidato/a excluído/a por ter obtido classificação inferior a 9,50 na Avaliação Curricular.

Lista de candidatos/as excluídos/as antes da aplicação dos métodos de seleção

N.º	Nome do/a candidato/a	Motivo
1	Ana Rita Simões Costa	c)
2	Filipa Isabel Dos Santos Rodrigues	c)
3	Helena Manuela Jordão Ferreira Abrantes	c)
4	Maria de Fátima Varela Semedo de Carvalho	b)
5	Maria Elisabete Oliveira Marques	c)
6	Vera Silva	c)

Legenda:

- a) Candidato/a excluído/a por não ser detentor das habilitações literárias exigidas no ponto 8 do aviso de abertura.
- b) Candidato/a excluído/a por não apresentar evidências do reconhecimento ou equivalência do grau académico.
- c) Candidato/a excluído/a por não ter entregue certificado de habilitações conforme decorre do ponto 9.2 do aviso de abertura.